

## Le lecteur que vous êtes : le sondage

Ce document regroupe les résultats d'un sondage réalisé sur le web via l'outil Google form, du 2 au 7 juin 2013.

Il a été organisé par Kylie Ravera, sur laquelle vous trouverez toutes sortes d'informations (et sans doute plus que vous ne souhaitez en avoir) sur le site suivant : [www.kylieravera.fr](http://www.kylieravera.fr).

Et c'est la dernière fois que je parle de moi à la 3<sup>ème</sup> personne.

### Objectifs du sondage

L'objectif de ce sondage est de mieux comprendre l'évolution du Lecteur, d'appréhender sa perception des phénomènes comme l'édition numérique ou l'autoédition et de la mettre en perspective avec son "profil", lié essentiellement à la « communauté web » à laquelle il appartient. Il s'agit également d'identifier les prescripteurs, ceux qui poussent à lire un livre, qu'ils soient nouveaux ou traditionnels.

Une 2ème partie du sondage, facultative, se rapporte à la série de romans "la Tentation de la pseudo-réciproque", autoéditée par... moi.

### Mises en garde

Ce ne sont pas vraiment des mises en garde, mais je n'ai pas trouvé de traduction appropriée au terme anglais « Disclaimer ».

- Je ne suis pas une analyste professionnelle, personne ne m'a payée pour faire ce travail, j'y ai été poussée par une simple curiosité personnelle.
- Cette enquête pourra être jugée comme étant entachée d'amateurisme et de traces de Nutella®, ça ne me vexera pas.
- Par construction, la portée de ce sondage a quelques limites évidentes : il a été essentiellement réalisé au sein de « communautés web » auxquelles j'appartiens, et ne prétend donc aucunement à l'universalité. De plus, certaines de ces communautés ne sont représentées que par quelques personnes, ce qui ne permet pas d'établir des tendances fiables.
- Ce document ainsi que le fichier Excel associé contenant les résultats bruts du sondage, est soumis à la licence VEFCQVV (« Vous En Faites Ce Que Vous Voulez »). Il va sans dire que je serai particulièrement attentive au respect de ses termes.

# 1 Présentation

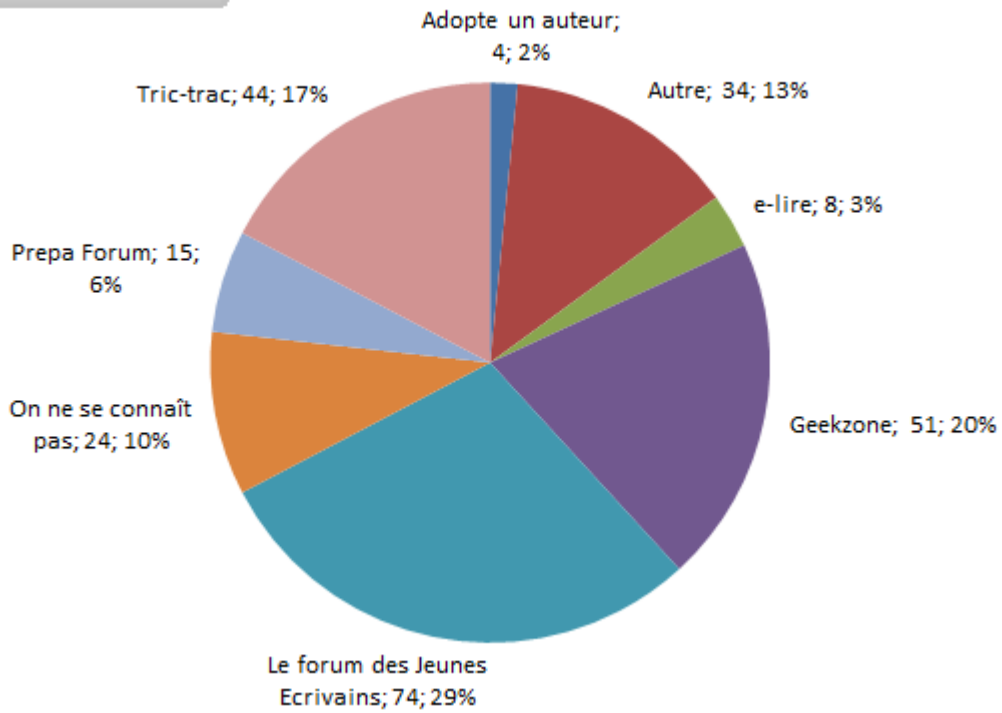
## 1.1 D'où on se connaît

Voici un bref descriptif des communautés qui ont été sondées au travers d'un total de **254 personnes**:

- **[Le forum des jeunes écrivains](http://jeunesecrivains.superforum.fr/)** (<http://jeunesecrivains.superforum.fr/>): un forum qui regroupe des gratouilleurs de papier et des tapoteurs de clavier de tous bords (et quelques noueurs de nœuds au cerveau aussi.)
- **[Geekzone](http://www.geekzone.fr/ipb/)** (<http://www.geekzone.fr/ipb/>): un forum de geeks. Je ne me hasarderai pas à fournir une définition de ce terme sous peine de représailles certaines (et ce, quoi que je dise), mais on peut affirmer de façon très factuelle qu'on y parle de bidouille informatique et de jeux vidéo.
- **[Tric-trac](http://www.trictrac.fr/)** (<http://www.trictrac.fr/>): un forum de joueurs de jeux de société. Et si vous pensez que ça se limite à des retraités qui font de la belote et du Scrabble ou à des gamins qui jouent aux petits chevaux ou au Monopoly : eh bien, ce n'est pas vrai.
- **[Prepa forum](http://forum.prepas.org/)** (<http://forum.prepas.org/>): un forum à destination des élèves, futur élèves ou ex élèves de classes préparatoires aux grandes écoles (et où trainent quelques profs, aussi). Je suis un peu déçue par leur faible représentation dans le sondage, mais la période de concours et d'exams n'est sans doute pas la plus propice pour se dégager du temps.
- **[E-Lire](http://e-lire.fr/forum/)** (<http://e-lire.fr/forum/>): un forum autour de la lecture numériques, où lecteurs, auteurs et bloggeurs s'entremêlent joyeusement.
- **[Adopte un auteur](http://www.adopteunauteur.fr/)** (<http://www.adopteunauteur.fr/>): un site qui vise à mettre en relation des auteurs et des « posteurs de critiques ».
- **Autre** : Facebook, Twitter et 3 personnes de la vie réelle (dont aucune n'est ma mère ☺)
- **On ne se connaît pas** : pour le coup, je ne sais pas de qui il s'agit.

Voici leur répartition :

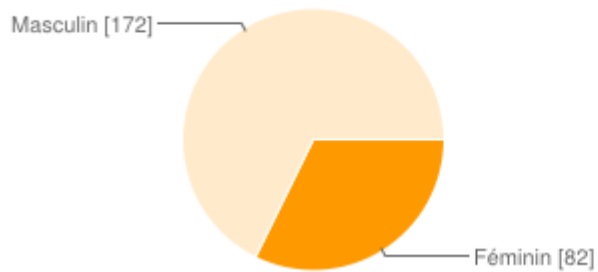
Nombre de D'où on se connaît ?



## 1.2 Sexe

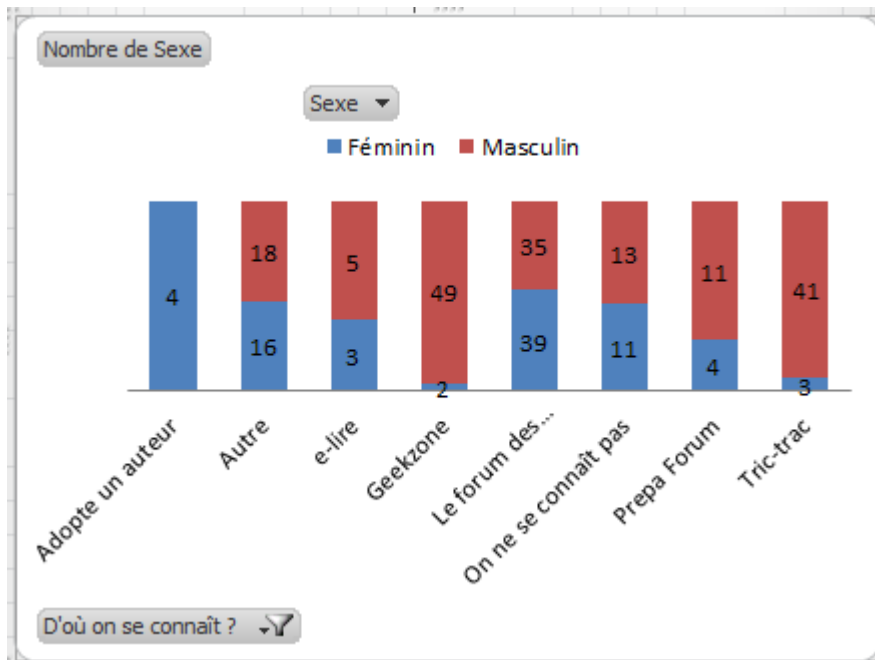
On notera une nette prédominance de la représentation masculine :

### Sexe



Féminin	82	32%
Masculin	172	68%

Et on aura un brin d'explication en regardant la décomposition ci-dessous ☺ :

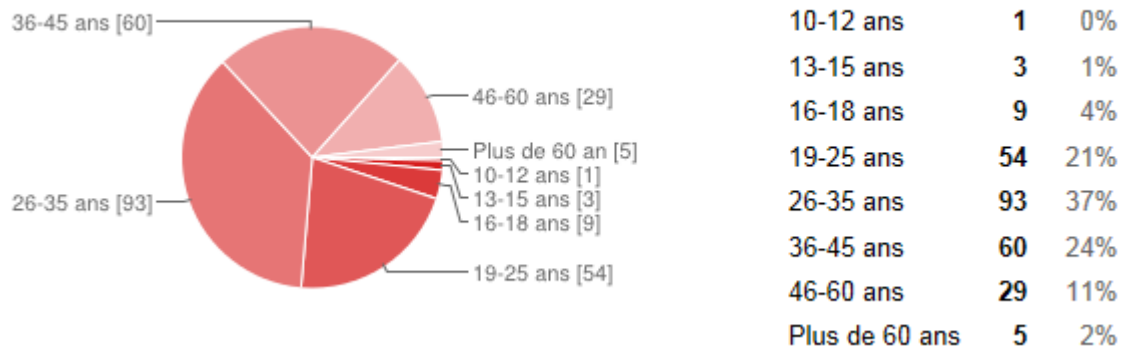


(Faites attention, pour une fois, les filles sont en bleu et les gars en rouge.)

### 1.3 Âge

Les 26-35 gagnent haut-la-main.

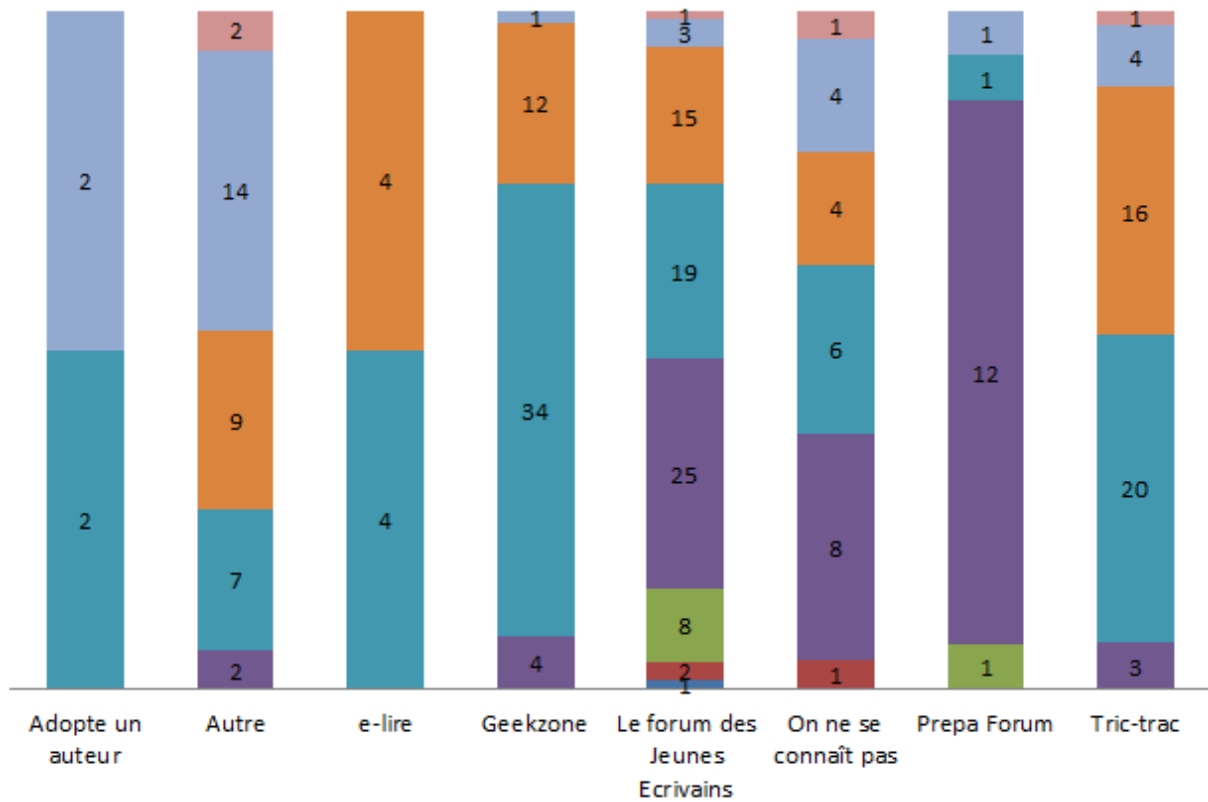
#### Votre âge



Je ne sais pas si le graphique suivant a beaucoup d'intérêt, mais comme il était fait...

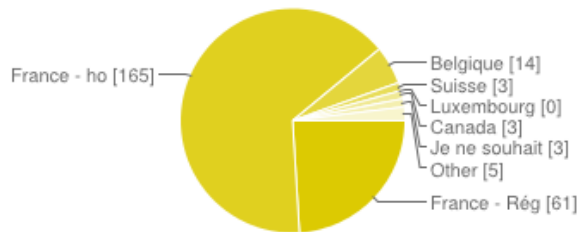
Votre âge ▾

■ 10-12 ans ■ 13-15 ans ■ 16-18 ans ■ 19-25 ans ■ 26-35 ans ■ 36-45 ans ■ 46-60 ans ■ Plus de 60 ans

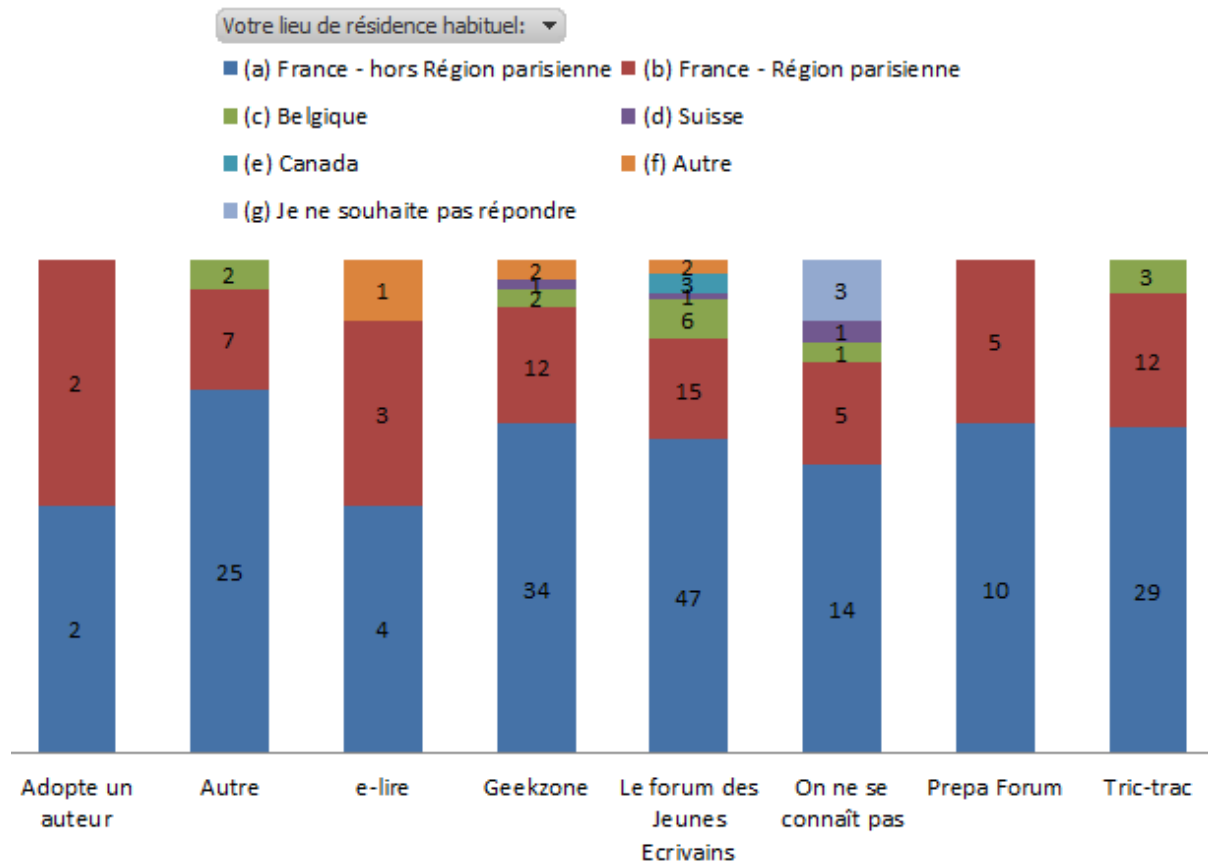


## 1.4 Lieu de résidence

Votre lieu de résidence habituel:

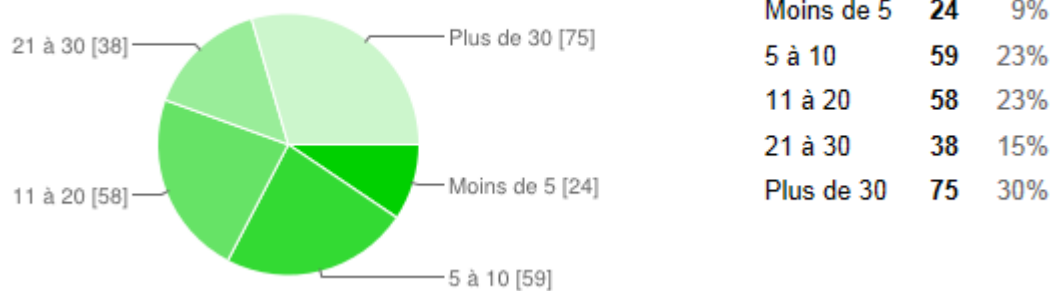


France - Région parisienne	61	24%
France - hors Région parisienne	165	65%
Belgique	14	6%
Suisse	3	1%
Luxembourg	0	0%
Canada	3	1%
Je ne souhaite pas répondre	3	1%
Other	5	2%



## 2 Mieux connaître votre rapport à la lecture

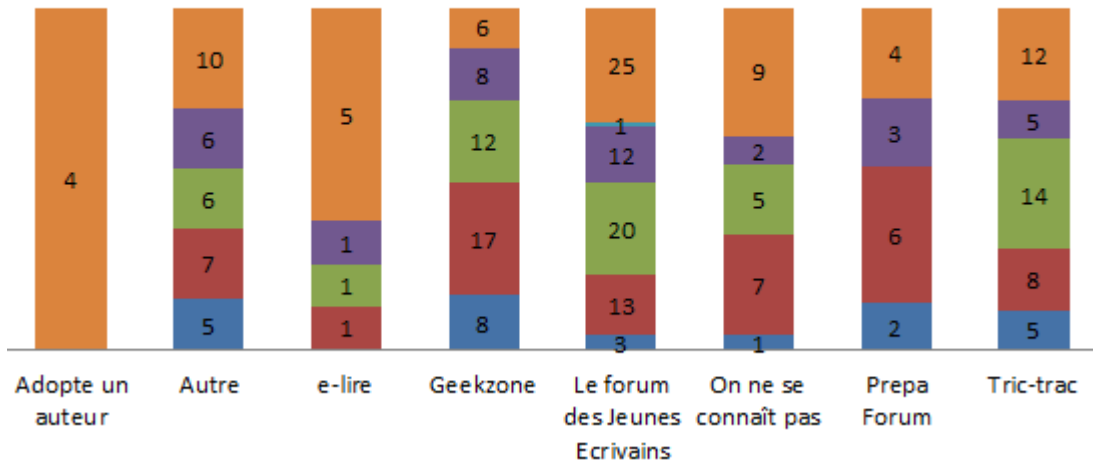
### Combien de livres lisez-vous par an?



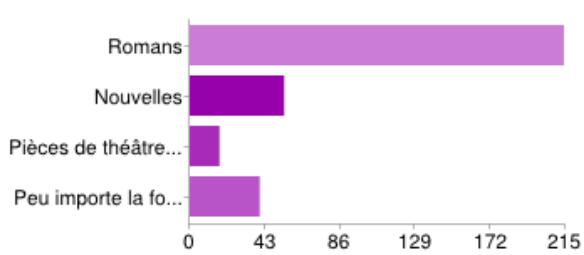
Une bonne représentation des très gros lecteurs, donc.

Combien de livres lisez-vous par an? ▾

■ (a) Moins de 5 ■ (b) 5 à 10 ■ (c) 11 à 20 ■ (d) 21 à 30 ■ (e) 21 à 30 ■ (f) Plus de 30



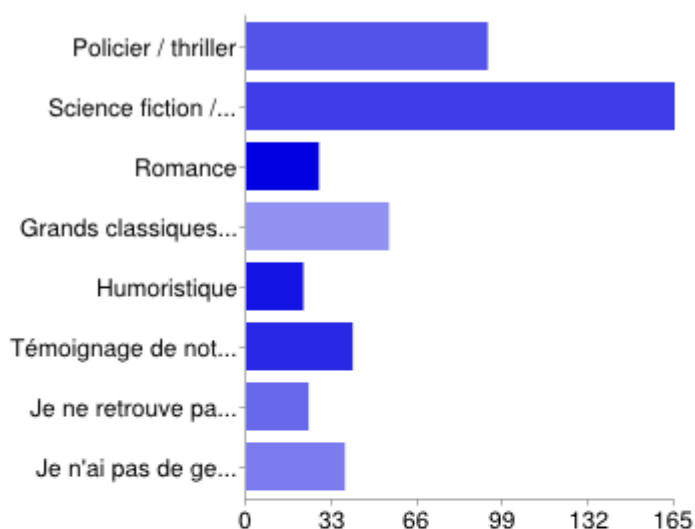
### Quelles sont vos formes de prédilection?



Romans	214	66%
Nouvelles	54	17%
Pièces de théâtre, poésie, autres	17	5%
Peu importe la forme, je lis de tout	40	12%

Les romans ont la côte.

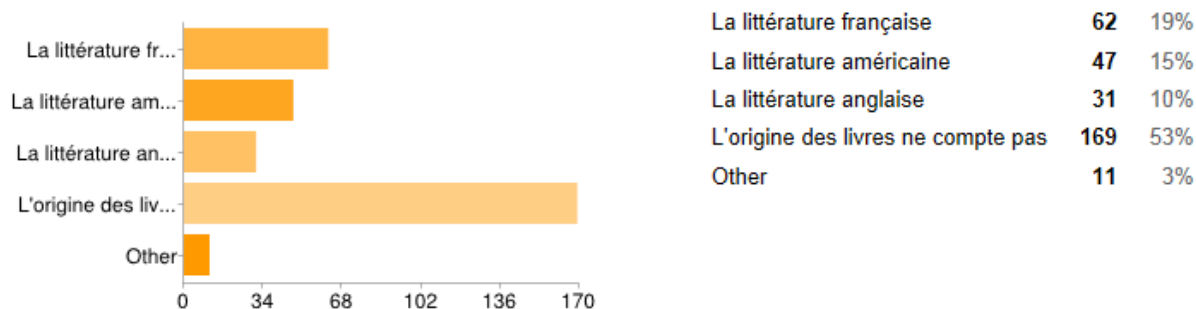
## Quels sont vos genres de prédilection ?



Policier / thriller	93	20%
Science fiction / fantasy / horreur	165	35%
Romance	28	6%
Grands classiques (antérieurs XXème siècle)	55	12%
Humoristique	22	5%
Témoignage de notre époque	41	9%
Je ne retrouve pas mon genre de prédilection dans cette liste	24	5%
Je n'ai pas de genre de prédilection	38	8%

Le fantastique domine – et plusieurs puristes m’ont fait remarquer que SF et Horreur, ce n’est pas du tout la même chose. Dans les « genres manquant », on m’a signalé la « littérature blanche », les « romans historiques » et la « chick lit » à plusieurs reprises. Il était précisé que les essais, les ouvrages techniques, les BDs, mangas et comics n’étaient pas considérés dans l’étude.

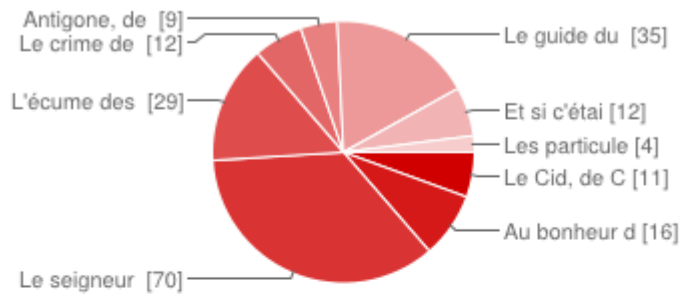
## Vous appréciez surtout:



Dans les « Autres », j’ai trouvé notamment la littérature Russe à plusieurs reprises, et une remarque comme quoi l’origine de prédilection pouvait dépendre du genre du livre.



### S'il ne devait en rester qu'un, ce serait celui-là:



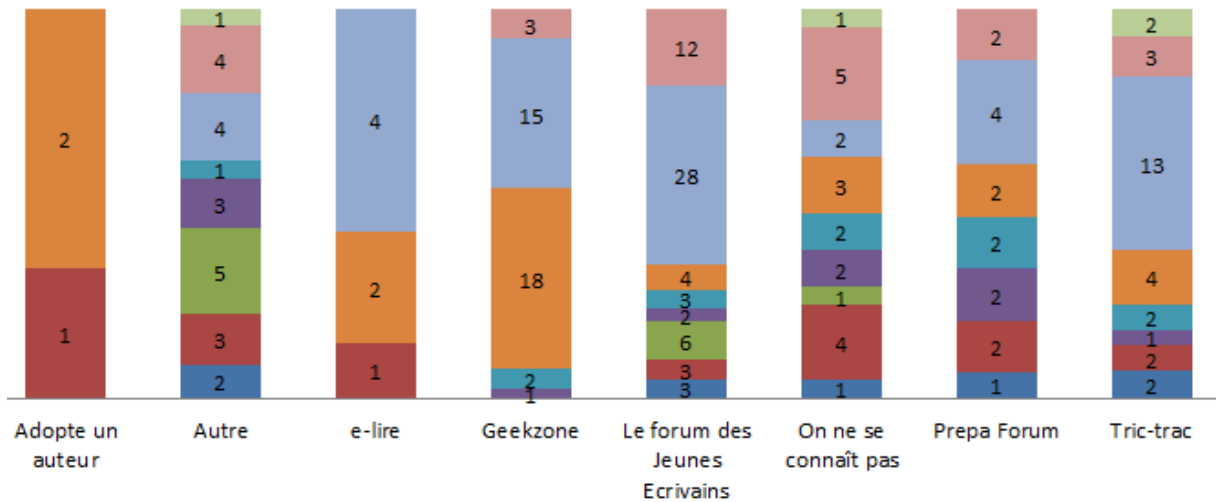
Le Cid, de Corneille	11	6%
Au bonheur des dames, d'Emile Zola	16	8%
Le seigneur des anneaux, de Tolkien	70	35%
L'écume des jours, de Boris Vian	29	15%
Le crime de l'Orient-Express, d'Agatha Christie	12	6%
Antigone, de Jean Anouilh	9	5%
Le guide du routard galactique, de Douglas Adams	35	18%
Et si c'était vrai, de Marc Lévy	12	6%
Les particules élémentaires, de Michel Houellebecq	4	2%

Pourquoi ce choix de livres ? Les sept premiers sont pour moi une source d'inspiration. Les deux derniers ont suscités pas mal de débats sur la qualité de ce qui est publié aujourd'hui, sur ce qui se vend, sur ce qui reçoit des prix. (Et désolée, Marc, pour l'accent, je n'arrive décidément pas à t'en débarrasser.)

Tolkien arrive largement en tête dans mon « entourage », et la valeur culte de Douglas Adams ne se dément pas.

S'il ne devait en rester qu'un, ce serait celui-là: ▾

- (vide)
- L'écume des jours, de Boris Vian
- Le guide du routard galactique, de Douglas Adams
- Le Cid, de Corneille
- Au bonheur des dames, d'Emile Zola
- Les particules élémentaires, de Michel Houellebecq
- Le seigneur des anneaux, de Tolkien
- Le crime de l'Orient-Express, d'Agatha Christie
- Et si c'était vrai, de Marc Lévy
- Antigone, de Jean Anouilh



Les geekzoniens plébiscitent Douglas Adams, les Jeunes Ecrivains mettent Tolkien en tête, suivi de Vian. Les trictraciens sont aussi derrière Tolkien.

C'est chez les « Autres » que Levy a le plus de poids.

Parmi les livres cités spontanément, aucun nom ne se dégage. Ceux qui sont revenus plusieurs fois : A la recherche du temps perdu, Voyage au bout de la nuit (surtout chez les Jeunes Ecrivains), la série des Harry Potter, Le nom de la rose, La tour sombre, le cycle de Fondation (gros hit chez les e-Lire ☺), et 1984.

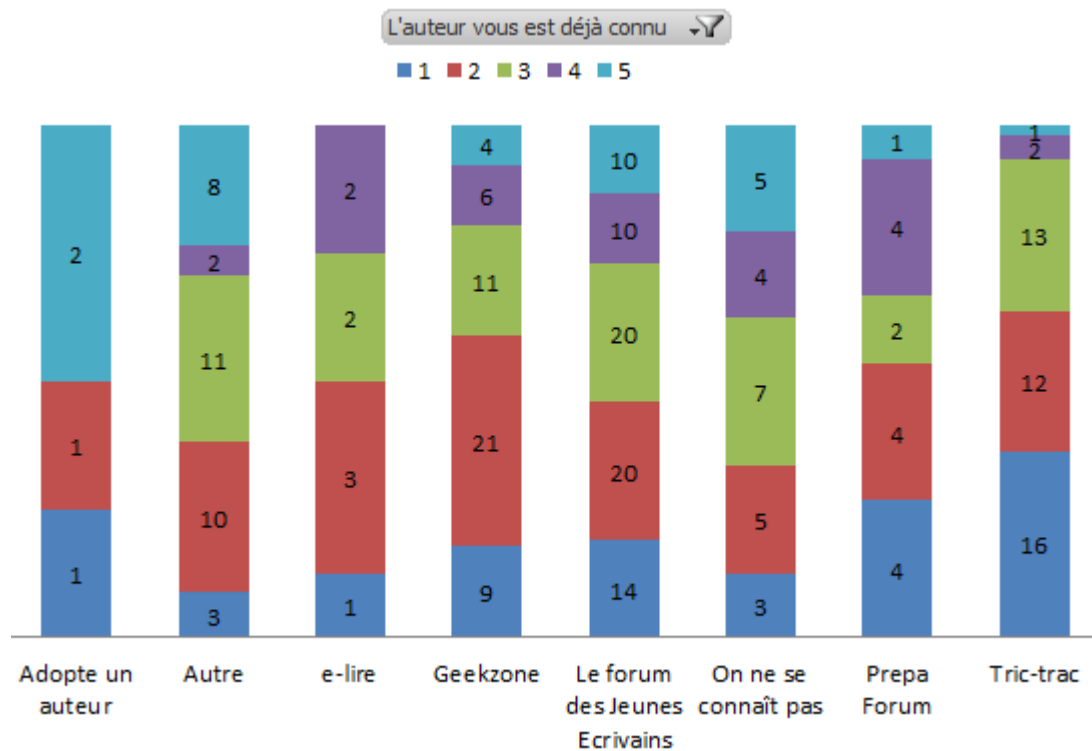
### 3 Le choix d'un livre

Je rappelle la question : quel est l'impact de ces critères pour ajouter un livre dans votre Pile à Lire (1 étant très important et 5 indifférent).

#### L'auteur vous est déjà connu

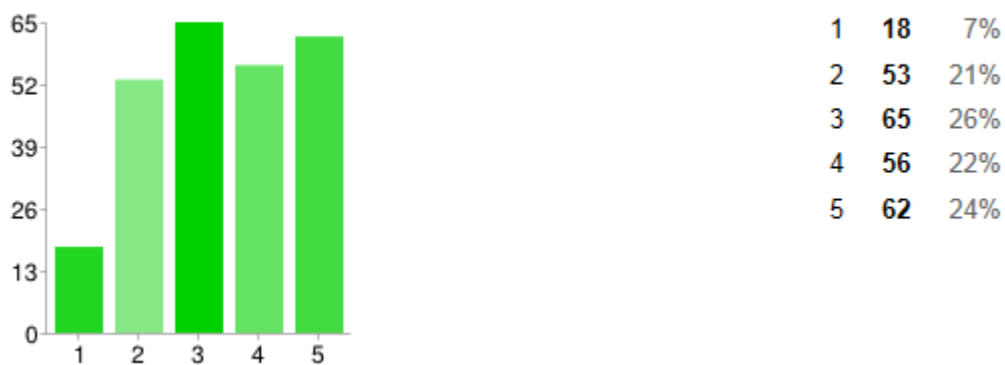


L'attachement à un auteur : une valeur sûre.

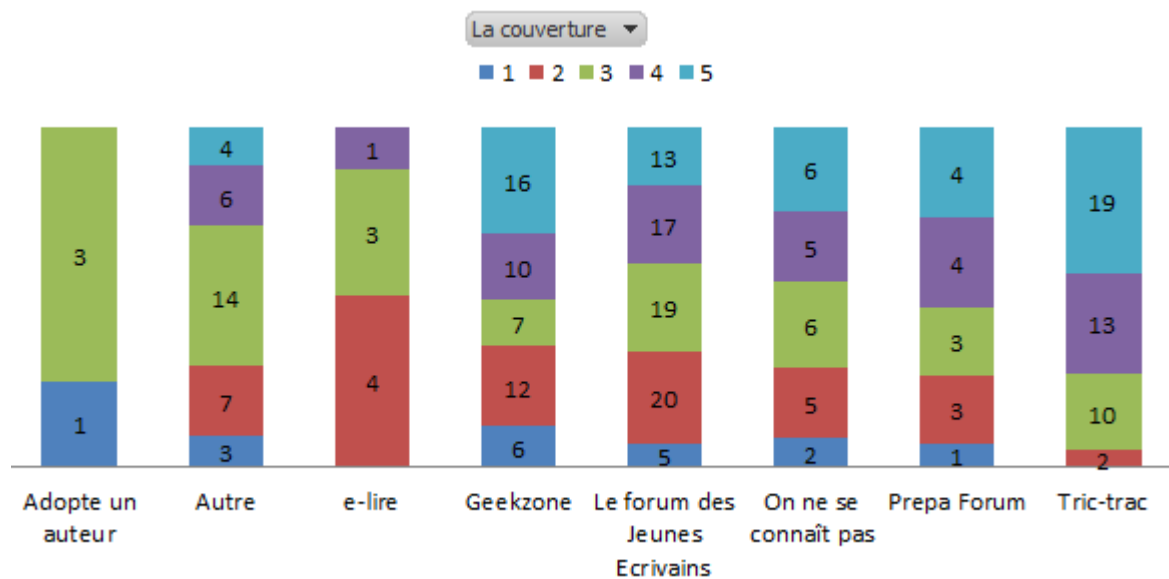


C'est chez les trictraciens et les geekzoniens qu'un auteur connu a plus de chance d'intégrer une PAL.

### La couverture

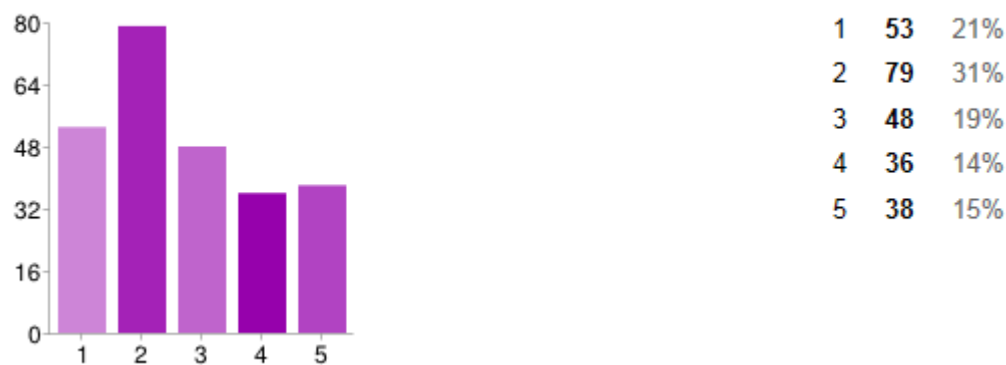


Résultat assez partagé sur l'impact de la couverture ! Mais il s'agit peut-être d'un impact dont nous ne sommes pas conscients.

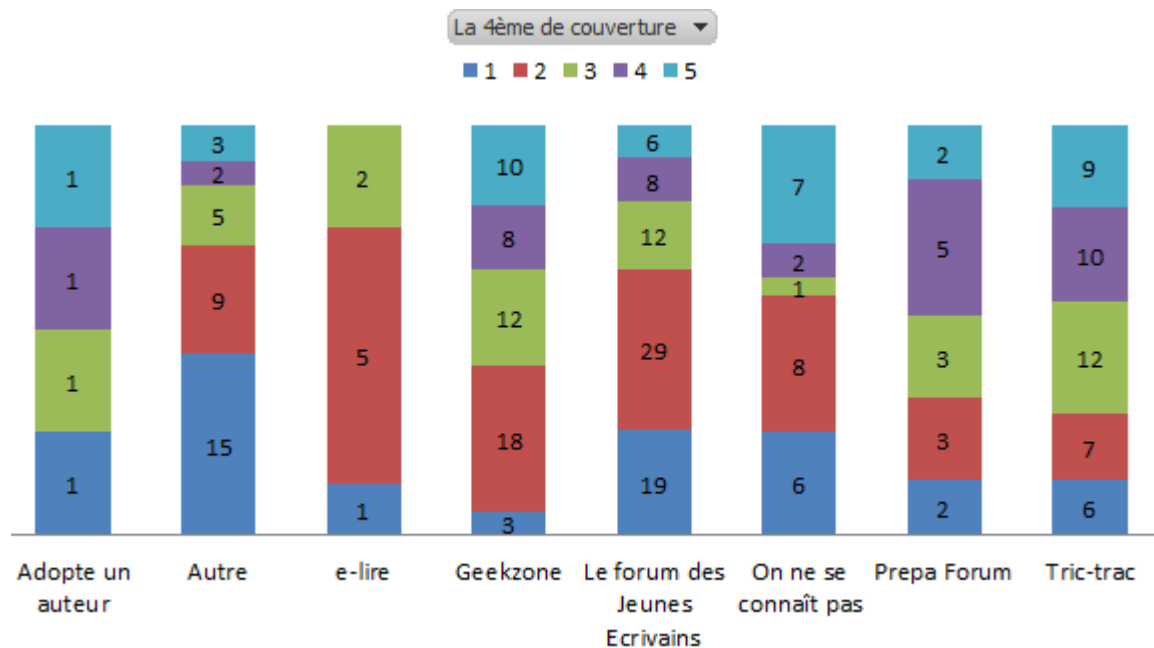


C'est chez les trictraciens que la couverture a le moins d'impact, chez les geekzoniens et les JE qu'elle en a le plus (en prenant les catégories les plus représentées).

### La 4<sup>ème</sup> de couverture

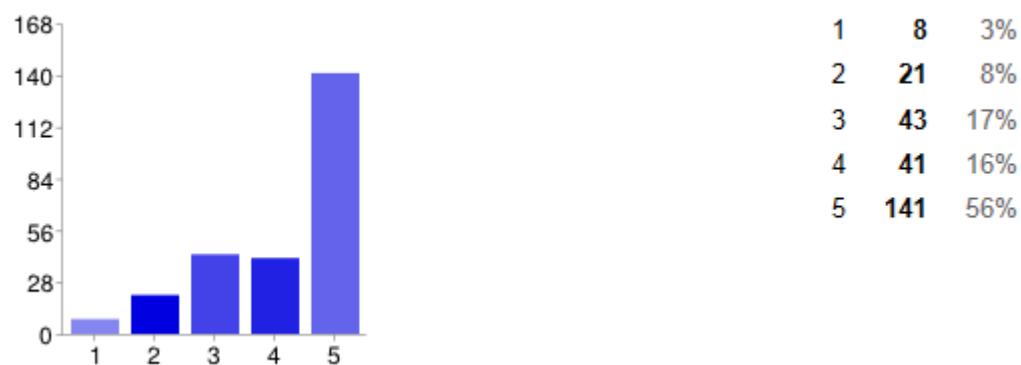


La 4<sup>ème</sup> de couv semble décisive dans beaucoup de cas.

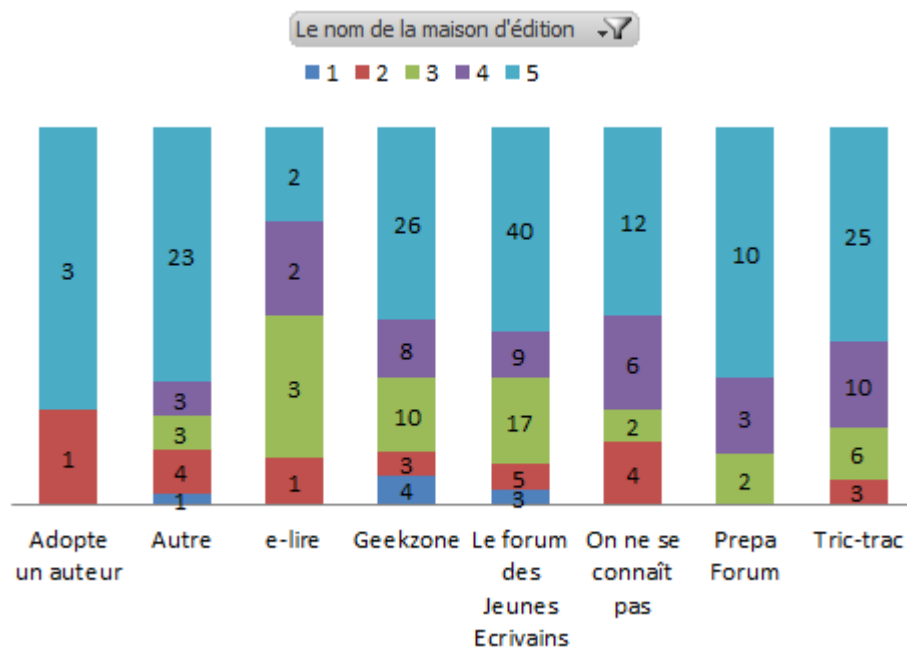


Impact important chez les JE, moindre chez les trictraciens et les geekzoniens.

### Le nom de la maison d'édition

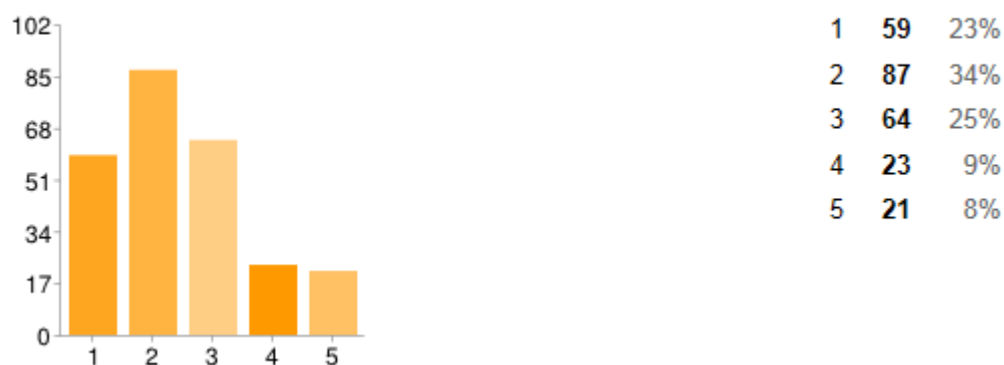


Donc, la maison d'édition, beaucoup s'en moquent (quand il s'agit de choisir un livre, j'entends). Une petite surprise, pour ma part. Mais au final, qui connaît vraiment le nom de la maison d'édition qui édite son auteur préféré ?

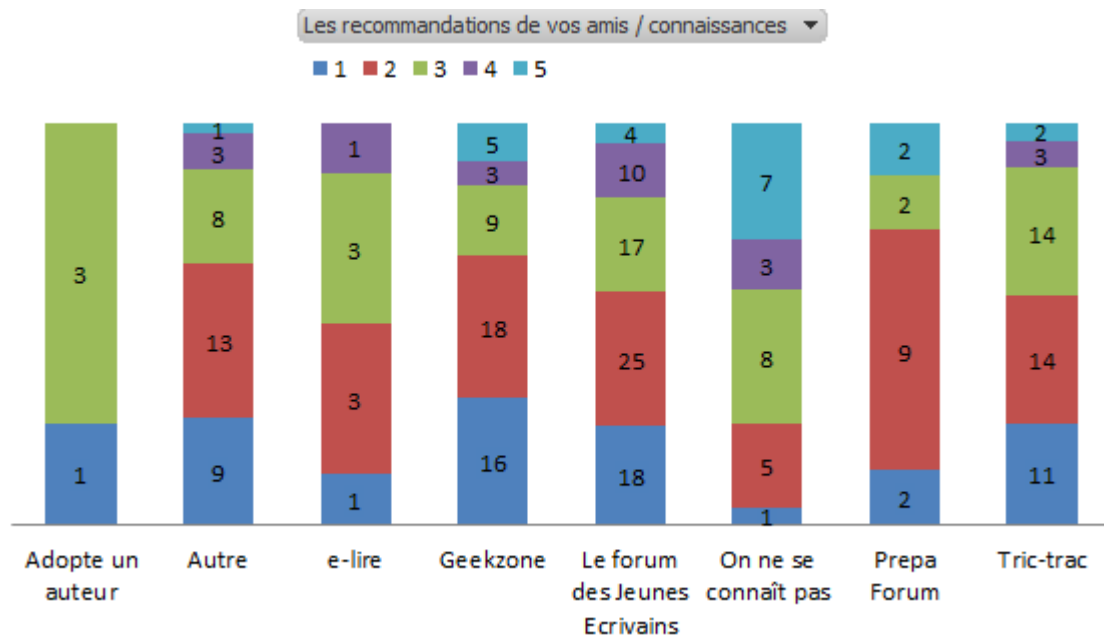


Vous êtes globalement tous du même avis sur le sujet.

### Les recommandations de vos amis / connaissances

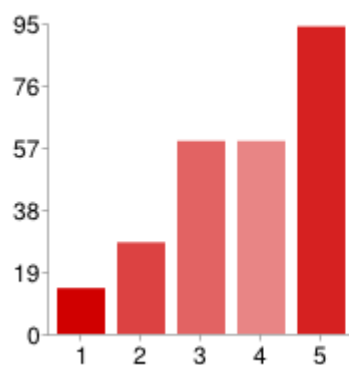


Voici encore une valeur sûre : de l'importance du tiers de confiance.



C'est chez les geekzoniens et les prépaforumistes que la recommandation « de confiance » marche le mieux.

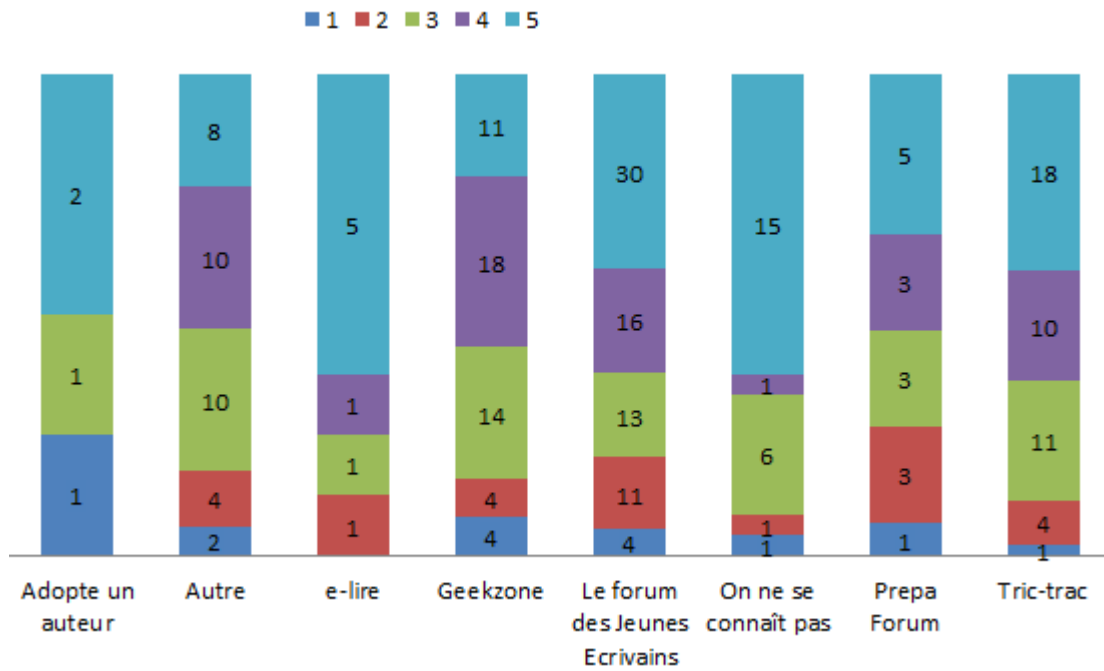
### Les recommandations sur les sites de vente en ligne



1	14	6%
2	28	11%
3	59	23%
4	59	23%
5	94	37%

C'est assez clair : vous n'y croyez pas. Pour vous, les dés sont pipés. Je ne m'attendais pas à un tel rejet.

Les recommandations sur les sites de vente en ligne

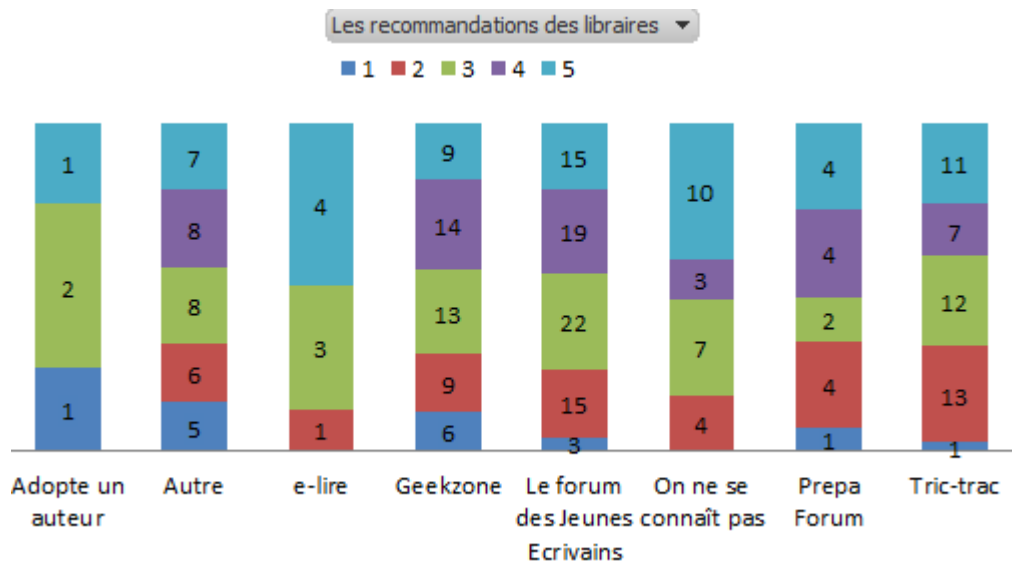


Les recommandations des libraires



Pour le coup, vous êtes divisés sur le sujet. Un vrai thème de questionnement, alors que ces métiers du livre sont menacés notamment par la domination d'Amazon, premier « libraire en ligne ».





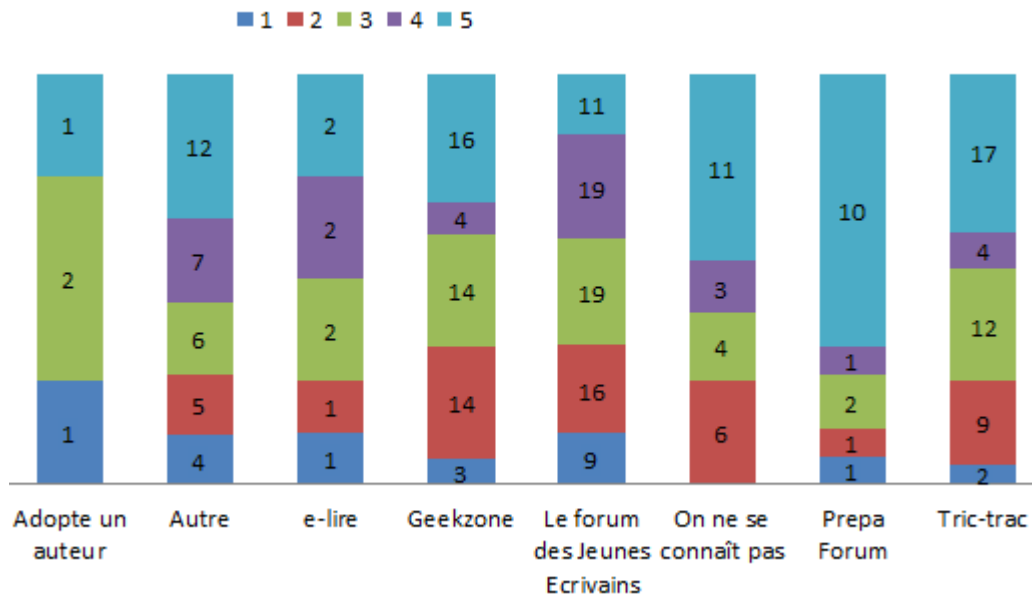
Et tout le monde est à peu près divisé de la même façon...

### Les sites de critiques (Sens critique, Babelio...) et les blogs



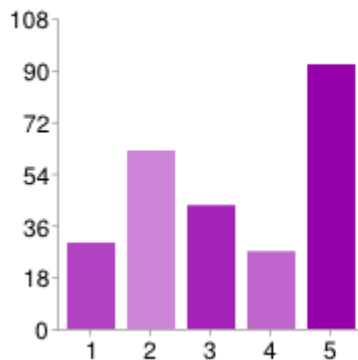
Ça non plus, vous ne vous y fiez pas trop. Encore le spectre des « potes de l'auteur qui mettent une critique pour faire grimper leur choucou » ou les « connivences entre auteurs de livres et rédacteurs de blogs » qui sèment le doute ?

Les sites de critiques (Sens critique, Babelio...) et les blogs



Le doute est très net chez les prépaforumistes. Quelques JE et geekzoniens sont moins méfiants.

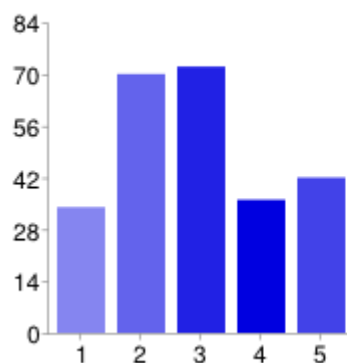
### Le format (poche, édition originale...)



1	30	12%
2	62	24%
3	43	17%
4	27	11%
5	92	36%

Pas trop d'importance pour vous. On aurait pu croire le contraire, au vu de la différence de prix entre les poches et les premières éditions. Et cette réponse est légèrement contredite par la suivante.

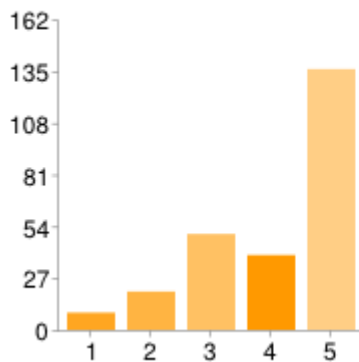
### Le prix



1	34	13%
2	70	28%
3	72	28%
4	36	14%
5	42	17%

Vous n'attachez pas au prix une importance démesurée, mais vous prenez tout de même cela en considération.

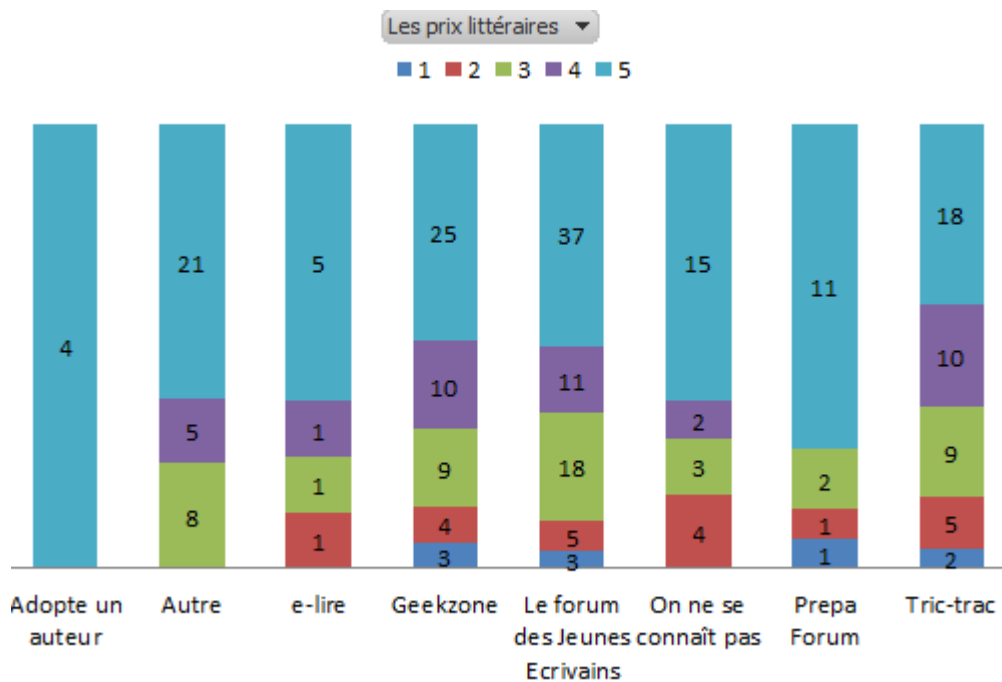
### Les prix littéraires



1	9	4%
2	20	8%
3	50	20%
4	39	15%
5	136	54%

Ok, vous n'en avez rien à faire 😊. Clair, net et sans bavure. Les soupçons de connivence auraient-ils eu raison du poids de ces prix ? Pas de regret, donc, pour les auteurs qui n'en ont pas eus !

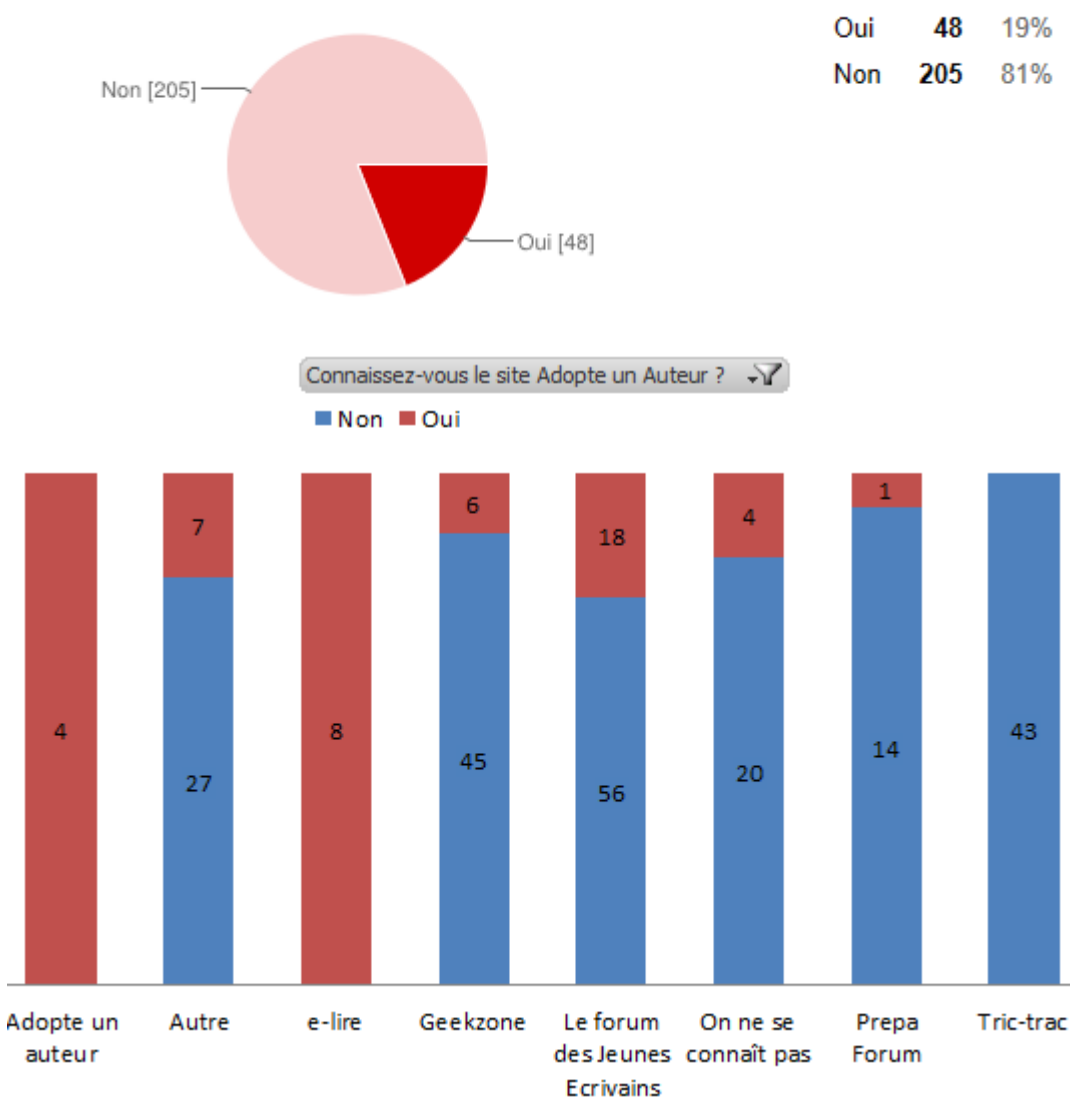
(Mais ce non impact, de façon plus globale, est quand même démenti par les rebonds de ventes qui font suite à l'attribution d'un prix).



Vous êtes à peu près tous sur la même longueur d'onde sur le sujet.

Parmi les autres « incitateurs » évoqués, on trouve : le genre du livre, le résultat d'un « feuilletage », la disponibilité en format numérique et... l'impulsion du moment.

## Connaissez-vous le site Adopte un Auteur ?



(Ok, la première colonne est un peu inutile. Et on sent l'acointance forte entre e-Lire et AA ;-).

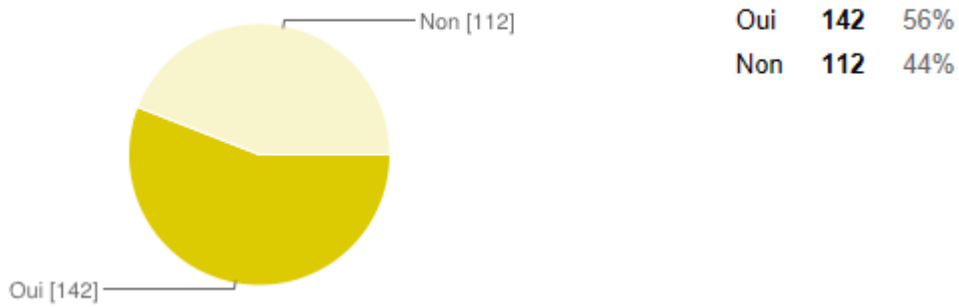
Je trouve la démarche du site Adopte un Auteur intéressante pour lancer des « petits auteurs méconnus », c'était aussi l'occasion de faire un peu de publicité à un concept qui permet de lire des livres gratuitement.

### La question des blogs littéraires

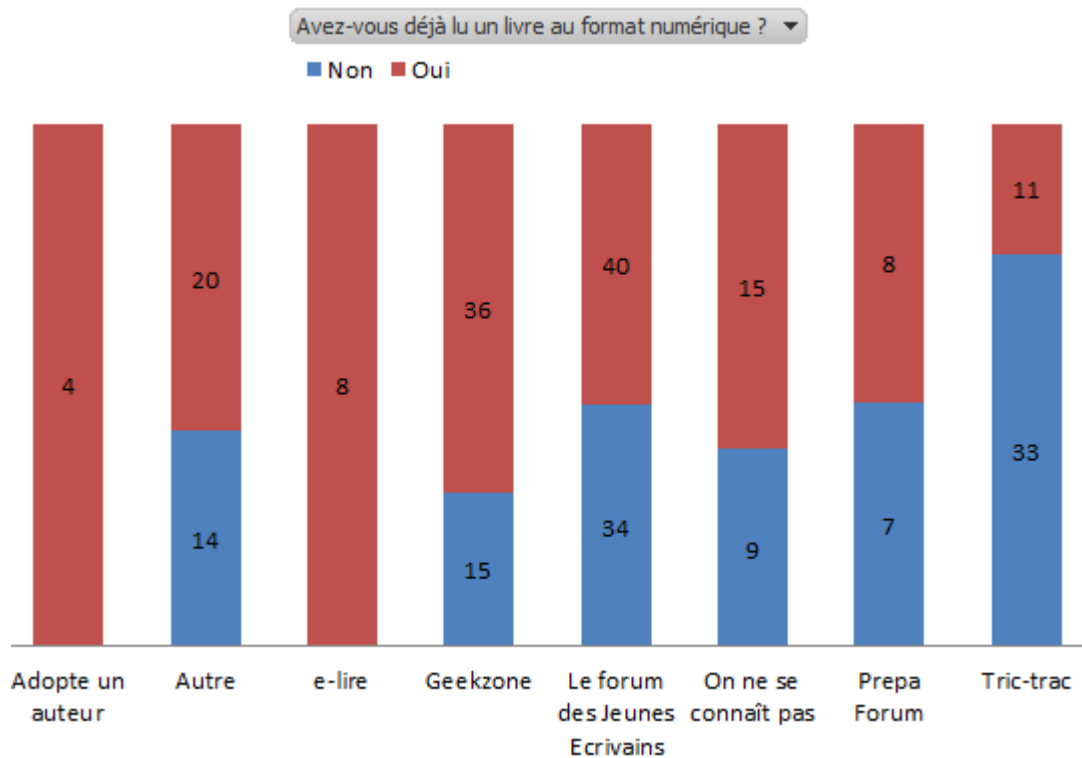
Très peu de convergence sur le sujet ! Vous avez tous vos chouchous, mais ils sont dispersés. Cités tout de même plusieurs fois : Elbakin, et l'émission de radio Salle 101 (qui n'est pas un blog, je vous l'accorde.) Vous avez été deux ou trois à mentionner les émissions de télévision littéraires.

## 4 Le numérique

### Avez-vous déjà lu un livre au format numérique ?



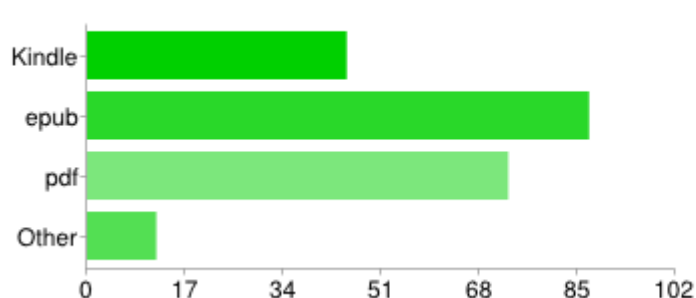
Une majorité a donc tenté l'expérience !



Trictraciens, vous êtes les moins adeptes de la lecture numérique.

### 4.1 Le numérique : oui, j'ai déjà lu des livres numériques

## Quel(s) format(s) lisez-vous ?

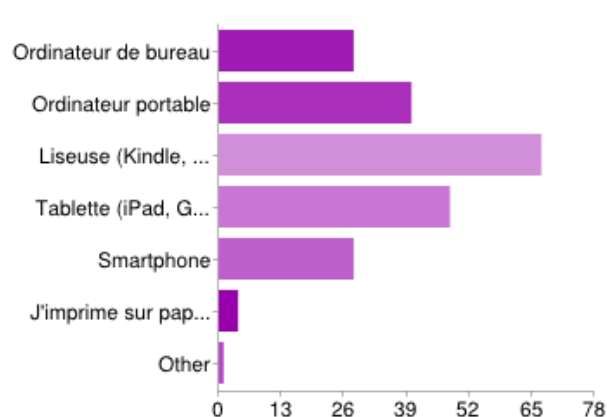


Kindle	45	21%
epub	87	40%
pdf	73	34%
Other	12	6%

Le pdf fait de la résistance !

Dans Autres, on trouve surtout des lecteurs qui ne connaissent pas la réponse à cette question ! Il manquait sans doute une case dans mon formulaire...

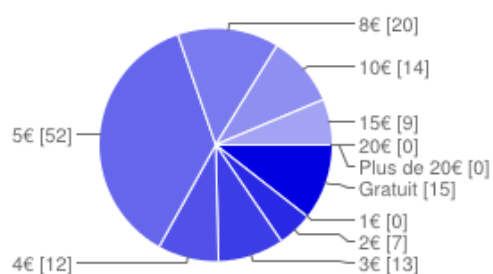
## Sur quel support matériel lisez-vous vos livres numériques ?



Ordinateur de bureau	28	13%
Ordinateur portable	40	19%
Liseuse (Kindle, Kobo...)	67	31%
Tablette (iPad, Galaxy tab...)	48	22%
Smartphone	28	13%
J'imprime sur papier avant de lire	4	2%
Other	1	0%

Et voilà, on a le tiercé gagnant dans l'ordre.

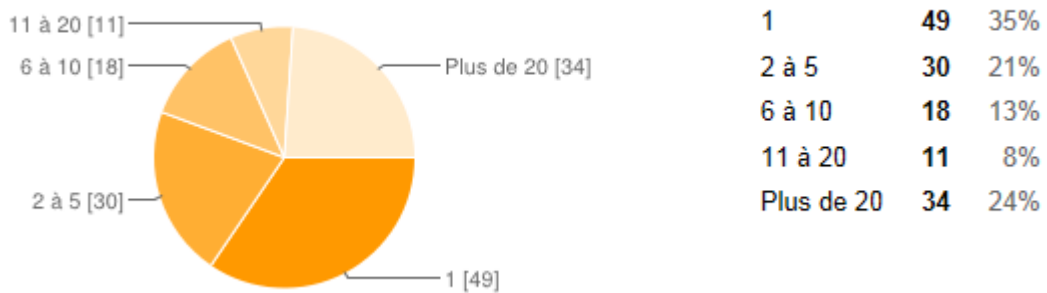
## Quel prix maximum êtes-vous prêt à mettre dans un livre numérique ? (équivalent 300 pages format poche)



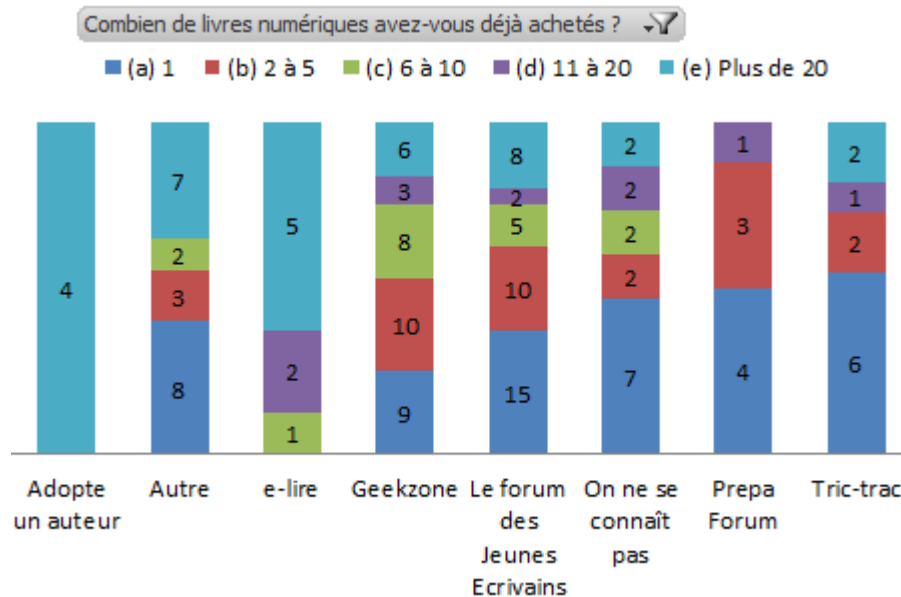
Gratuit	15	11%
1€	0	0%
2€	7	5%
3€	13	9%
4€	12	8%
5€	52	37%
8€	20	14%
10€	14	10%
15€	9	6%
20€	0	0%
Plus de 20€	0	0%

Ceci est un message aux éditeurs, et à tous ceux qui souhaitent lutter efficacement contre le piratage des livres...

### Combien de livres numériques avez-vous déjà achetés ?

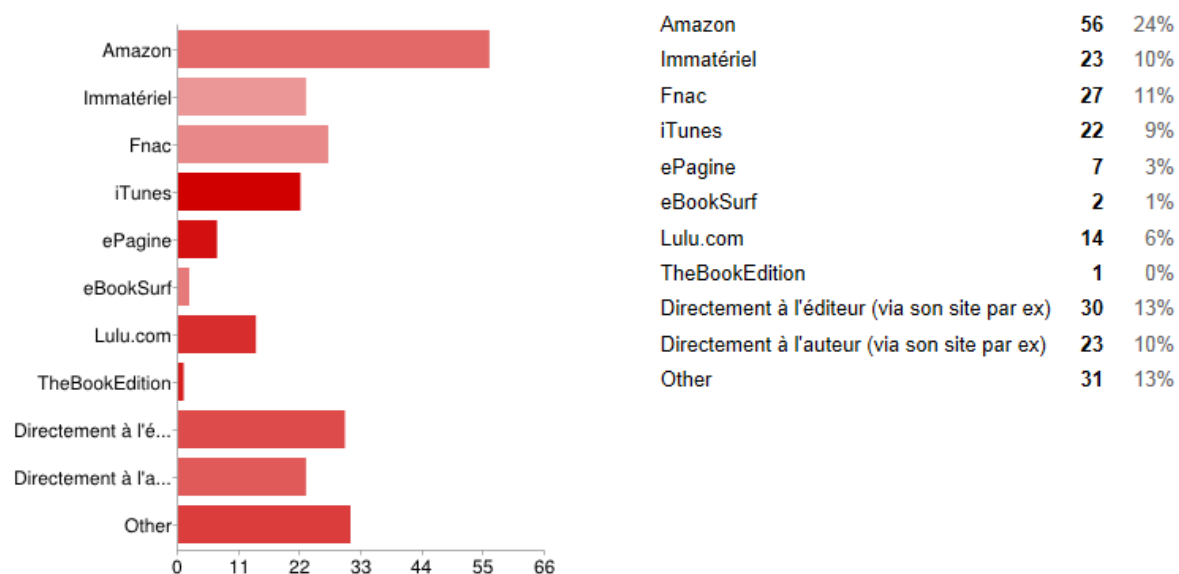


« Achetés » n'était sans doute pas le bon terme, car plusieurs d'entre vous m'ont dit ne lire que des livres gratuits au format numérique.



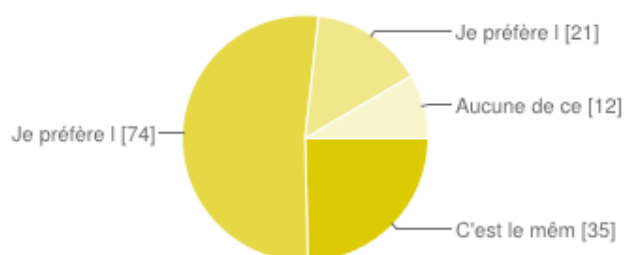
Adopte un Auteur et e-Lire : normal. Ensuite, les geekzoniens et les JE sont les plus gros lecteurs de livres numériques.

### Quelles plateformes utilisez-vous pour acheter vos livres numériques ?



Amazon serait-il incontournable ? Mais la vente directe a également ses adeptes.

### Comment situez-vous votre expérience de la lecture numérique par rapport à la lecture sur papier, en termes de plaisir ?



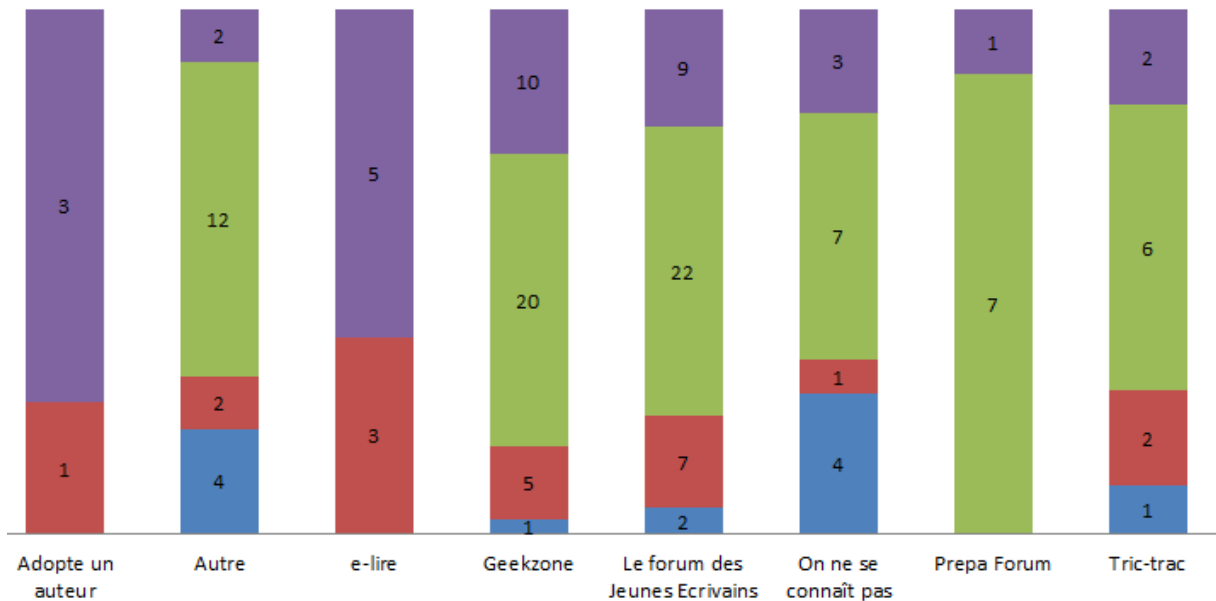
C'est le même plaisir	35	25%
Je préfère la lecture sur papier	74	52%
Je préfère la lecture sur support numérique	21	15%
Aucune de ces options ne me convient, c'est compliqué	12	8%

Le papier a toujours la côte.



Comment situez-vous votre expérience de la lecture numérique par rapport à la lecture sur papier, en termes de plaisir ? ↘

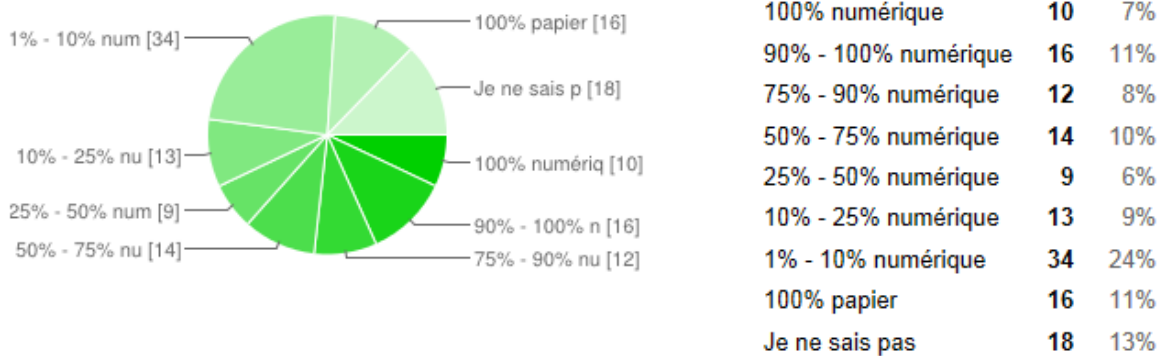
- (a) C'est le même plaisir
- (b) Je préfère la lecture sur papier
- (c) Je préfère la lecture sur support numérique
- (d) Aucune de ces options ne me convient, c'est compliqué



Adopte un Auteur et e-Lire : on vous a reconnu 😊.

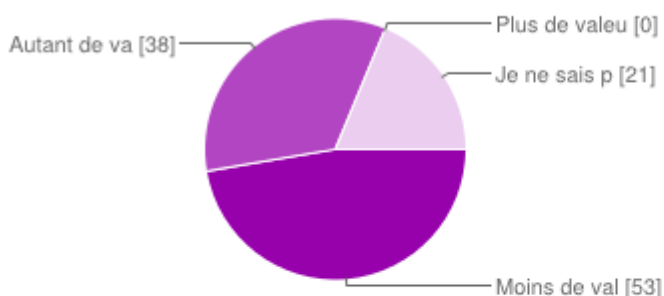
Pour les autres, ça varie quand même un peu.

### Pour l'année à venir, quel rapport envisagez-vous entre vos lectures numériques / vos lectures sur papier



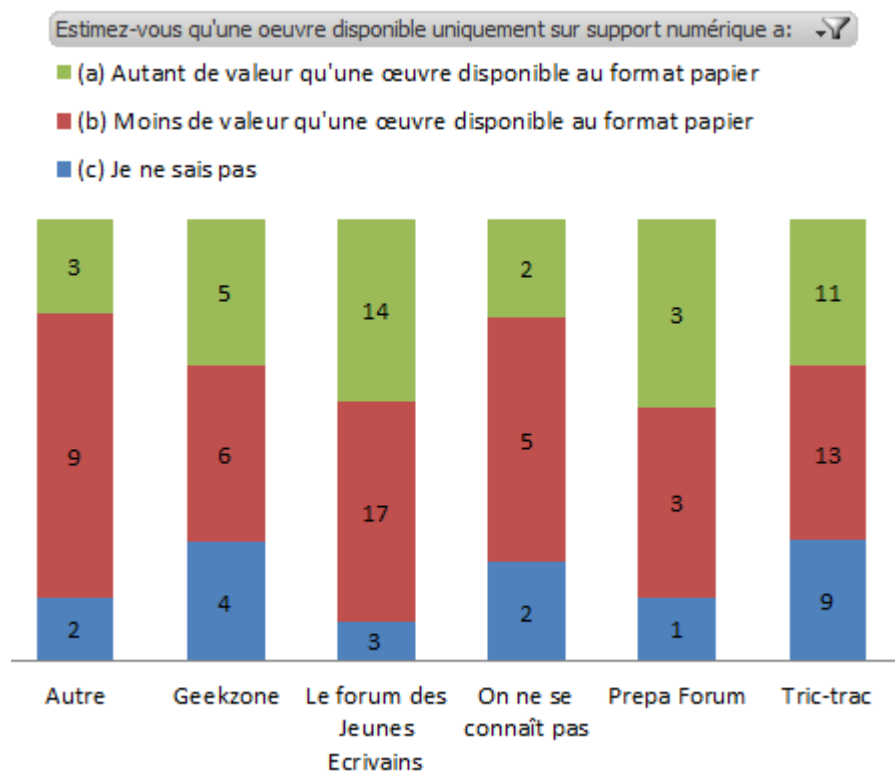
## 4.2 Le numérique : non, je n'ai jamais lu de livre numérique

## Estimez-vous qu'une oeuvre disponible uniquement sur support numérique a :



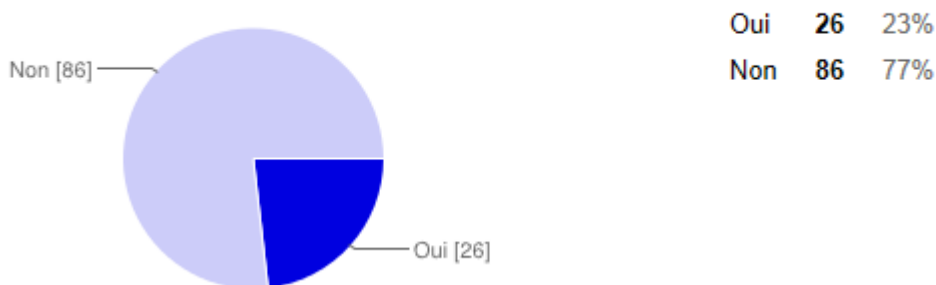
Moins de valeur qu'une oeuvre disponible au format papier	53	47%
Autant de valeur qu'une oeuvre disponible au format papier	38	34%
Plus de valeur qu'une oeuvre disponible au format papier	0	0%
Je ne sais pas	21	19%

Boulette du formulaire qui m'a fait mordre mon petit doigt: cette question n'était pas destinée aux seuls non-lisants numériques. Mais je n'aurai donc que leurs réponses ☹



(AA et e-Lire, c'est normal que vous ne soyez pas là : vous avez déjà tous lu du numérique !)

## Pensez-vous essayer la lecture sur support numérique dans les 12 prochains mois ?



Les barrières sont encore fortes.

Voici les commentaires que j'ai reçus concernant la non-volonté de se lancer dans la lecture numérique :

**<En fait, mon rapport au numérique est très étrange. J'aime le numérique; je suis programmeur, je bosse dans le Jeu Vidéo, et je suis joueur depuis 25 ans environ. Je devrais être de ces "early adopters", de ceux qui veulent du numérique partout. Mais en fait non. J'ai une relation avec le livre, qui passe par le papier. J'aime le papier. J'aime la sensation de tourner les pages, de manipuler l'objet-livre, de le toucher. J'aime le poids du livre aussi, dans la poche intérieure de ma veste. Je vis en province maintenant, mais j'ai habité Paris pendant 3 ans. L'arrivée sur Paris m'a permis de renouer avec l'habitude de la lecture dans les transports en commun. Chaque voyage était une espèce de bulle. Je montais dans le métro, je tirais mon livre de ma poche et je savais instantanément où j'étais dans l'histoire, qui avait fait quoi. J'arrivais à destination, je rangeais le livre dans ma veste, et j'oubliais tout. J'étais incapable de parler de ce que j'avais lu. Depuis que je n'ai plus de temps de transport en commun, je ne lis plus. :(> (Geekzone)**

<j'aime avoir le livre que j'ai lu dans ma biblio perso, le voir trôner au milieu de ceux que je cumule depuis que je suis en âge de lire, le tenir en main, le soupeser entre mes doigts, le poser sur ma table de nuit, j'aime tourner les pages. Un livre c'est un livre, le numérique, c'est pas un livre! à contrario, mes enfants qui sont ados, préfèrent avoir les bouquins sur leur tablette, beaucoup plus pratique pour eux... je pense que c'est une question de génération, eux ils grandissent avec leurs tablettes, moi j'ai grandi dans les bibliothèques!> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<J'aime avoir du papier dans les mains quand je lis, même s'il est vrai que d'avoir par exemple une liseuse pourrait être pratique.> (Prepa Forum)

**<Le jour où je pourrai plier une liseuse, qu'elle sentira le papier et qu'elle sera jolie en rayonnage, je reconsidérerai mon point de vue.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<J'aime posséder physiquement les livres que j'aime, et le contact du papier me manque...> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Disons, que quand je suis sur un écran, je suis au boulot, j'écris, je corrige, je suis sur le forum, je rédige des courriels... Je ne parviens pas à associer écran et lecture plaisir, mais ce n'est pas une

position de principe, c'est juste que la polyvalence des outils numériques font glisser mon attention.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Je préfère le côté charnel du livre. L'éveil des sens kinesthésiques lié aux pages. On se sent plus proche de l'écrit, de l'auteur. L'illusion est brisée sur le format numérique, je ne peux m'empêcher de voir le livre numérique autrement que comme un produit commercial. Ha, et l'argument technique, le format papier use moins les yeux.> (On ne se connaît pas)

<Et bien c'est juste une espèce de rigidité de ma part. Un roman, c'est un livre. J'ai du plaisir à tenir le tenir dans mes mains et à avoir le contact du papier quand je tourne une page. Je confesse n'avoir jamais lu de livre au format numérique mais je n'ai pas plus que ça l'envie ou la curiosité nécessaires pour tenter l'expérience. Un livre papier, pour moi, a plus d'authenticité. Mais ça ne reste que mon avis personnel :)> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<Je ne pense pas qu'il soit impossible de trouver de bons auteurs édités uniquement en numérique. Mais il est vrai qu'il est plus facile de s'auto-éditer ou d'être édité qu'en numérique que de se retrouver chez un compte d'éditeur. C'est pourquoi je pense que, en toute sincérité, beaucoup d'auteurs trop impatientes ou avec des textes pas assez travaillés utilisent cette solution. Et même si je le comprends, je ne me vois pas personnellement lire sur support numérique si l'oeuvre est éditée en version papier. Ou alors, pour que cela arrive, il faut vraiment que j'ai un intérêt titanesque pour l'oeuvre en question. Voilà mon avis.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<Rien ne vaut l'odeur d'un livre neuf et le plaisir de tourner les pages!> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<pas de liseuse. Offres-en avec l'intégral de tes tomes, ça pourrait pousser à l'achat> (Autre)  
(Réponse de la sondeuse : offre mes livres pour que je gagne de quoi offrir une liseuse ^^)

<Ce n'est pas que j'ai la moindre chose contre l'édition numérique, mais je n'ai jamais tenté. Je suis probablement trop habitué au format papier.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Je n'ai rien contre le numérique, mais je suis très attachée au papier et je n'ai pas l'intention pour l'instant d'acheter une liseuse. Je suis déjà beaucoup sur l'ordi, j'ai les yeux qui fatiguent, donc... le papier me repose, en quelque sorte.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<comme ça coûte moins cher, cela signifie moins d'investissement et de prise de risque de la part de l'éditeur, donc au final, je trouve ça moins gratifiant pour l'auteur. Et puis les écrans on en use et re-use assez comme ça et ce n'est pas bon pour le cerveau. Alors que lire un livre avant de dormir, ou qu'on soit, rien de tel.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Un écran de plus, il y a déjà la tv, le portable et l'ordinateur, quand je lis c'est pour me couper du monde, pas pour me retrouver "connecter une fois de plus", même si ça ne se connecte pas, la présence d'un écran c'est tout comme : ce n'est pas reposant.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Pas moyen de le prêter, de le ranger dans la bibliothèque, je suis un dinosaure attaché au support physique (CD et livres notamment).> (Geekzone)

**<Je préfère lire sur papier, juste parce que j'aime le livre en tant qu'objet. Si pour l'instant je n'ai pas envie de lire un roman entier sur numérique, via le forum des Jeunes Ecrivains, je lis déjà pas mal d'extrait ou de début de nouvelles/romans. Mais, si j'ai le choix, je fais celui du papier.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<lire sur un support numérique, dans le principe, je suis pour, dans la forme, tant qu'il y aura des restriction de type DRM, des prix élevés, et que c'est souvent sur toutes les merdes tactiques portables, je ne m'y intéresserait pas.> (Tric-trac)

<besoin du toucher du papier, de la recherche d'un livre pendant 2h dans les bacs de boulinier, de l'objet livre dans ma main... et de ne pas craindre de me faire voler ma liseuse en lisant dans le métro> (Tric-trac)

<Il y a simplement l'aspect "technologie" à travers l'achat d'une liseuse: je ne suis pas fan des gadgets électroniques, du genre de ceux qui ne toucheront jamais à un smartphone. De plus, mine de rien, j'aime regarder ma grosse étagère pleine de pavés et de penser: "j'ai lu tout ça" et retrouver de temps ceux que j'ai lu, chose difficile avec une ligne noire sur fond blanc dans une liste sans âme...> (On ne se connaît pas)

<Le contact du livre, l'odeur de l'encre, la joie d'une belle bibliothèque. Tout ça n'est pas possible en numérique.> (Geekzone)

<Le numérique ce n'est pas très pratique. Il faut avoir le support qui va avec (tablette, ...). Ce support est plutôt fragile et est loin de concurrencer un bouquin qu'on peut fourrer dans sa poche. Aussi, dans un monde où les écrans sont omniprésents, le format papier permet de décrocher du numérique. Et ça, c'est bien. A la limite, imprimer un livre numérique, pourquoi pas... Mais ce n'est pas non plus très pratique. Tout ça est donc vraiment un problème d'ordre pratique. Lorsqu'on est habitué à la praticité du livre de poche, difficile de se tourner vers autres choses.> (Tric-trac)

**<Les livres sont fait pour être partagé (ne serait-ce qu'à l'intérieur de son couple) ce qui est impossible (ou très peu pratique) avec le numérique.> (Tric-trac)**

<En fait, j'ai essayé un peu, et ca ne m'a pas convaincu; j'aime le papier; (Tric-trac)

<Pas contre dans le principe. Je pense que le livre numérique peut avoir beaucoup d'intérêt pour les gros consommateurs de lecture. Pour les petits consommateurs comme moi, l'objet-livre a beaucoup de valeur.> (Tric-trac)

<J'aime le contact avec le livre, le fait de pouvoir l'emmener partout et de pouvoir le lire à tout moment, sans craindre des problèmes de batterie, de vol ou de dégât sur le lecteur numérique. La lecture sur écran n'est pas du tout confortable> (Tric-trac)

<Le plaisir du format papier, et le souvenir d'un livre qu'on a apprécié et qui a sa place dans sa bibliothèque.> (Tric-trac)

<J'aime le livre en tant qu'objet tout terrain, incassable, inrayable, sans batterie, sans problème de luminosité en plein soleil, sans risque de vol.. (Et j'achète essentiellement aux bouquinistes à quelques exceptions près.> (Tric-trac)

<Un livre, c'est avec du papier. J'ai besoin de l'objet. Y'a déjà assez d'ecran partout. Et j'aime voir ma collection de livres grandir, surtout quand il s'agit de séries.> (Tric-trac)

<Ce n'est pas une question de principe, mais de confort et de détente. Mon travail me force à avoir les yeux vissés sur un écran d'ordi plusieurs heures par jour. En plus, il y a tout le temps que je passe sur Internet pour des raisons diverses. Alors si j'ai du temps pour me détendre avec un

peu de lecture, je préfère reposer mes yeux en leur offrant quelque chose d'imprimé.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<Je trouve le coût du livre numérique beaucoup trop cher par rapport au livre papier qui nous offre un support.> (Tric-trac)**

<En tant que personne qui aime écrire, je n'aime pas l'idée qu'on puisse télécharger gratuitement et illégalement certains livres en format numérique. Car il faut être honnête, c'est ce qui arrivera tôt ou tard (et qui se fait déjà), comme pour tous les autres support numériques que l'on connaît à ce jour! Et j'aime trop l'objet-livre, l'authenticité d'un bouquin papier pour me convertir au numérique.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Le contact de l'objet est important. La sensation d'ouvrir le livre, de le ""sentir"" (en vrai, quand on ouvre les pages et qu'on les tourne, qu'on se plonge le nez dedans). Je veux aussi pouvoir le balader sans me poser la question de la batterie, de l'accès, du wifi, pas wifi, du ""houlà faut pas que j'abime ma tablette"", bref toutes ces questions technologiques qui sont lourdingues. Lire est ainsi une vraie coupure par rapport aux autres activités.> (Geekzone)"

<Pour moi, le numérique ne remplacera jamais le vivant du papier.> (Tric-trac)

**<le jour ou il y aura des livres numériques sur support papier, peut être.> (Tric-trac)**

<Je suis une collectionneuse, j'aime trop aligner les bouquins dans ma bibliothèque pour seulement songer à passer au numérique.> (On ne se connaît pas)

**<C'est fatigant (voire douloureux pour les yeux) de lire sur écran. Et j'aime pouvoir lire partout. Or, un livre : - ne nécessite pas de trimballer un ordinateur / une tablette / un truc lourd et/ou coûteux qu'on a peur d'abîmer - n'a pas besoin d'électricité pour fonctionner. (en plus les livres ont une odeur composée de mille petites variations sur le thème papier / encre / moisi et on peut s'en servir, le cas échéant, pour écraser des moustiques)> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<Ça se résume assez facilement : je n'ai pas de liseuse, et ça n'est pas dans mes projets d'en acheter dans les douze prochains mois. Je ne pense pas avoir d'a priori.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<J'aime le contact du papier, mettre un livre dans ma bibliothèque, les classer par genre, par format, par auteur. je lis plus de 20 livres par an et les toucher physiquement j'entend, est important pour moi> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Si je consommais plus de livres, ça me serait sans doute utiles, mais comme je n'ai rarement besoin de plus d'un livre sur moi, je préfère avoir le livre que le lecteur.> (Tric-trac)

<C'est plus agréable de sentir le papier, de tourner les pages et d'avoir quelque chose d'assez souple au lieu d'avoir un truc carré tactile. La lecture n'a pas sa place ici.> (On ne se connaît pas)

**<J'aurais l'impression de ne pas être en relation directe avec l'auteur, sa pensée, je me sens proche par le papier et distancée par une vitre. une intruse s'est placée entre nous. Pour moi l'auteur est un être privilégié, que j'honore par son livre, le contact se crée par le papier et non par le contact froid de l'électronique.> (Autre)**

<Uniquement pour des recherches spécialisées d'étude (histoire par exemple) de livres introuvables dans le commerce mais certainement pas en lecture "détente".> (Autre)

<Je suis toute la journée au travail sur un PC. Je ne pense pas que mes yeux pourraient supporter en plus de lire un livre numérique. Bonjour les maux de têtes!> (Autre)

<Je fais partie de cette ancienne école qui ne peut se passer d'un support papier. Je gage, néanmoins, que le numérique saura prendre sa place auprès des jeunes générations qui ne collectionnent pas et n'ont aucun attachement sentimental à une dédicace.> (Autre)

<J'aime trop l'objet livre papier et les bibliothèques pour avoir envie de les voir disparaître au profit du numérique.> (Autre)

<Ce n'est pas que ce soit mieux ou moins bien, c'est juste que ça ne se transporte pas aussi facilement qu'un livre papier que je peux lire partout> (Autre)

**<D'abord je n'ai pas envie de passer plus de temps que ça devant un écran (comme si on en passait pas déjà assez) Ensuite, j'ai un lien affectif avec les livres, j'aime les tenir, les sentir, les feuilleter, les corner, les voir vieillir, les rafistoler avec du scotch...et tout ça est impossible avec un écran, donc je resterai fidèle au papier.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

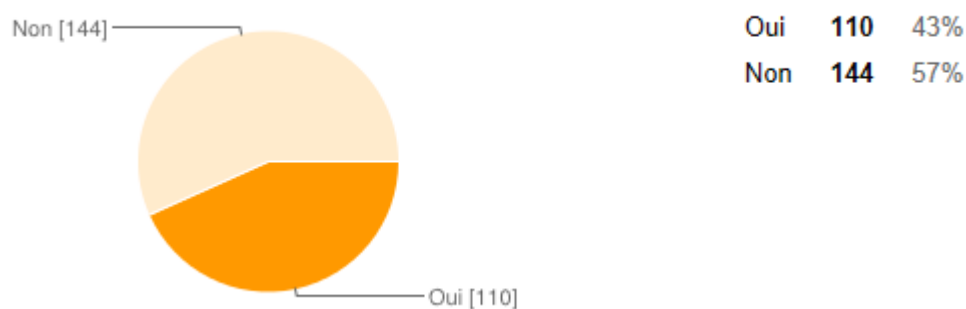
<Je suis adepte des rencontres avec les auteurs lors de la sortie de leur livre ,des échanges que l'on peut avoir. J'apprécie le toucher du livre lors de la lecture. J'ai besoin de concret.> (Autre)

**<j'écris et je n'aime pas qu'on touche aux livres "Aux Bouquins" tels qu'ils sont, pour les remplacer par du numérique de grande consommation, qui n'apporte rien à la littérature ! Quand on commence à lire un livre, on se doit de le lire jusqu'au mot final, parfois, on aimerait que l'histoire continue ! Le numérique c'est surtout "regarder" pas lire et Hop ! On supprime, si le texte n'accroche pas ! Et un autre et ainsi de suite ! C'est comme regarder un programme télévisé, tout en lisant un livre !> (Autre)**

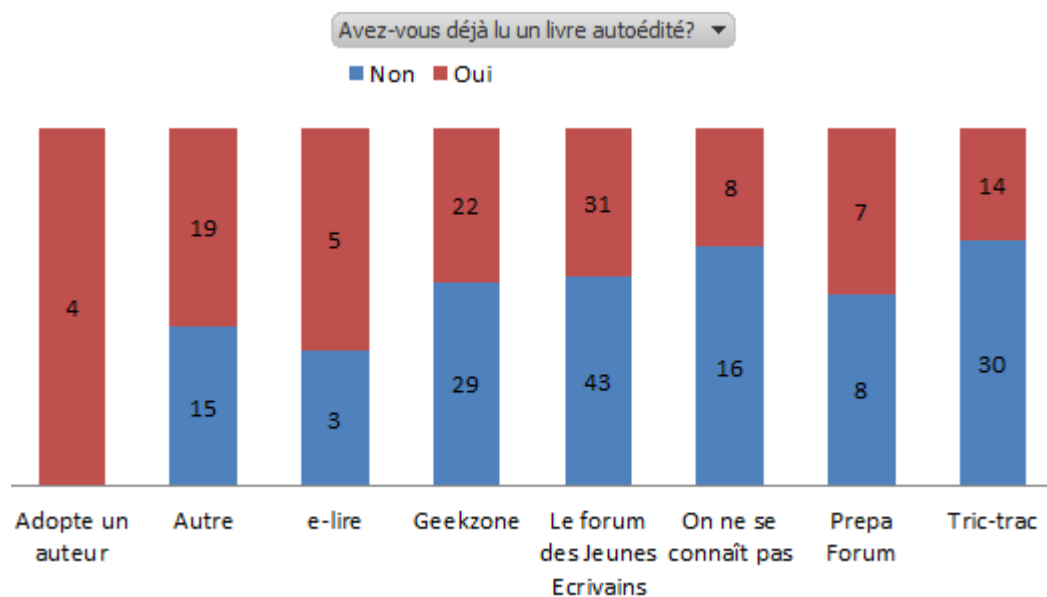
## 5 L'autoédition

Pour rappel : L'autoédition: c'est quand on s'édite soi-même. Parce qu'on n'a pas trouvé d'éditeur ou parce qu'on ne souhaite pas passer par un intermédiaire. On fait tout de A à Z: écrire, bien sûr, mais aussi trouver des correcteurs, un illustrateur, s'occuper de la mise en vente, de la promo... A ne pas confondre avec l'édition à compte d'auteur où l'auteur se retrouve à payer une société (je n'appelle pas ça une maison d'édition!) pour publier ses œuvres. 100% d'arnaque suivant mon humble opinion, dans ce dernier cas. Et ce n'est donc pas de ça qu'il s'agit ici.

### Avez-vous déjà lu un livre autoédité?



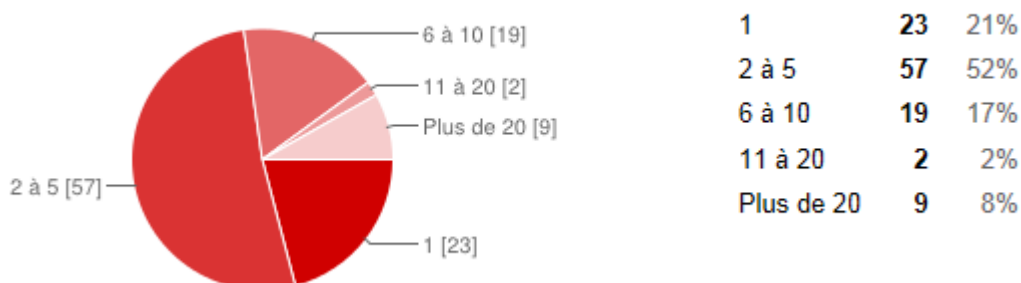
Ok, le sondage se passe dans mon « entourage » à divers degrés ce qui peut venir biaiser ce chiffre, mais je suis étonnée par son importance.



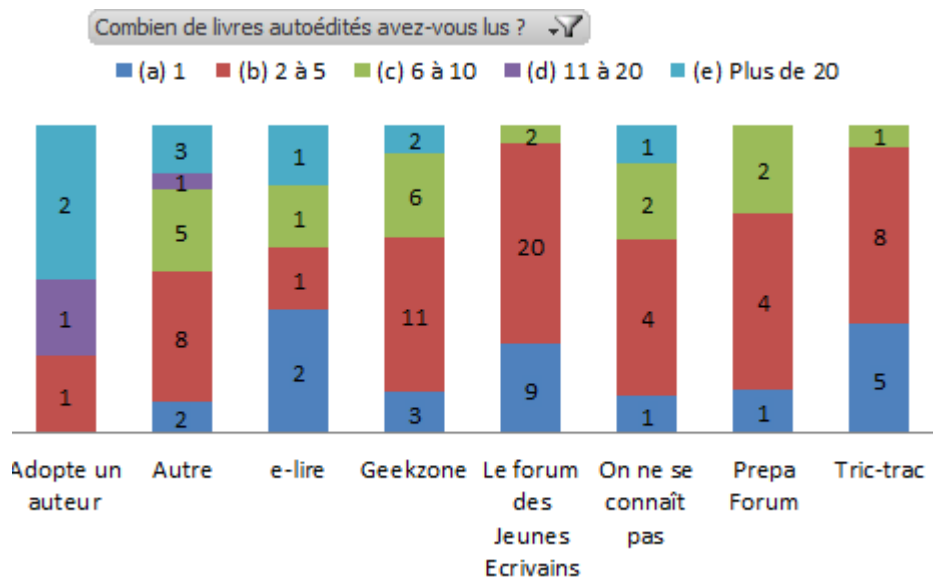
Les tendances sont donc légèrement différentes en fonction des communautés.

## 5.1 L'autoédition : oui, j'ai déjà lu un livre autoédité.

### Combien de livres autoédités avez-vous lus ?

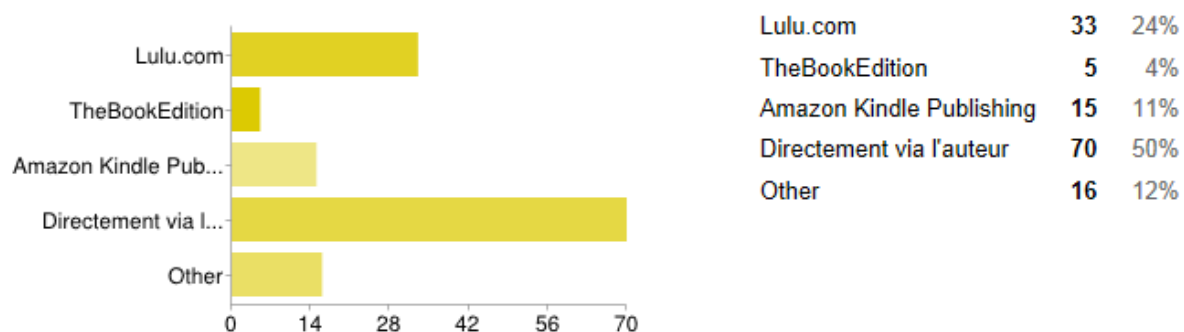






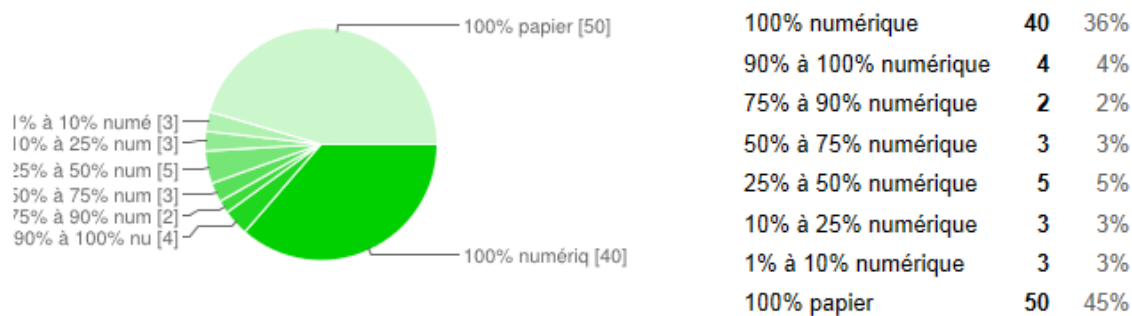
Petit regret de sondeuse : j'aurais dû demander « Combien d'auteurs autoédités avez-vous lus ? », ça aurait été plus significatif.

### Sur quelle(s) plateforme(s) vous procurez-vous des livres autoédités ?



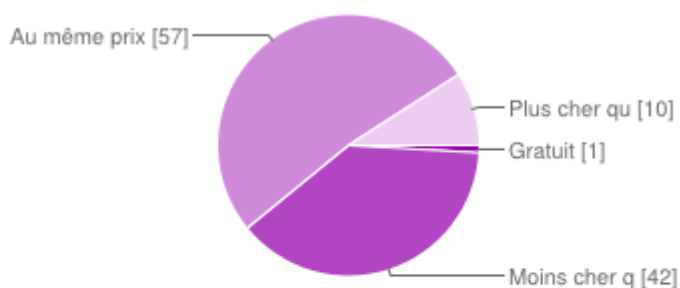
Je soupçonne le haut score de lulu de m'être dû. La vente directe (ou le don ?) ont le vent en poupe.

### Pour l'ensemble des oeuvres autoéditées que vous avez lues, quel pourcentage concerne un format numérique ?



Papier et autoédité ne sont donc pas incompatibles !

## Vous attendez-vous à ce qu'un livre autoédité soit:

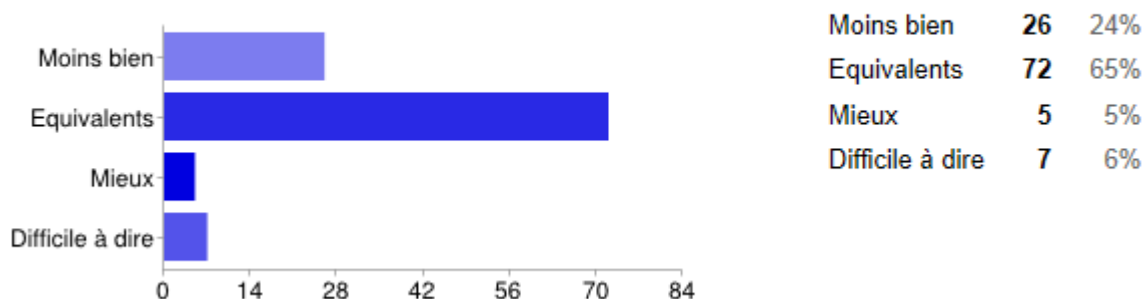


Gratuit	1	1%
Moins cher qu'un livre traditionnel	42	38%
Au même prix qu'un livre traditionnel	57	52%
Plus cher qu'un livre traditionnel	10	9%

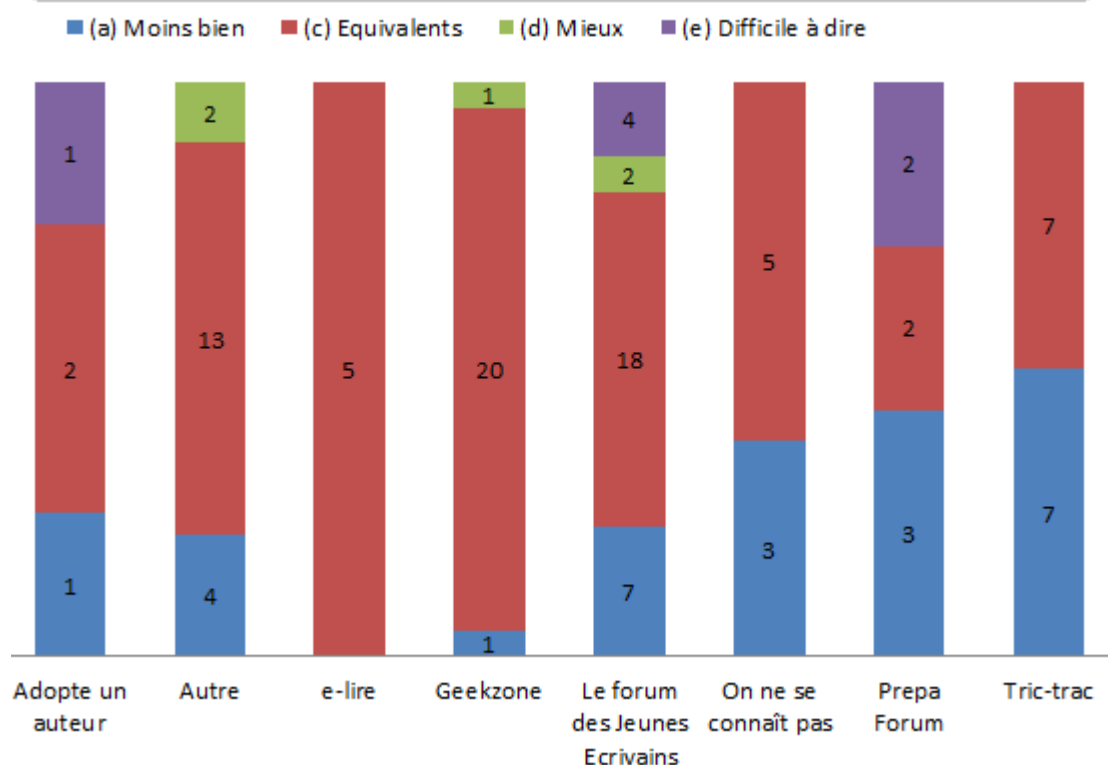
Doit-on voir dans le « moins cher » une notion liée à la valeur qualitative du livre ? Doit-on voir dans le « plus cher » une conclusion syllogique : ce qui est rare est cher ?

## 5.2 Comparaison avec un livre édité de façon traditionnelle

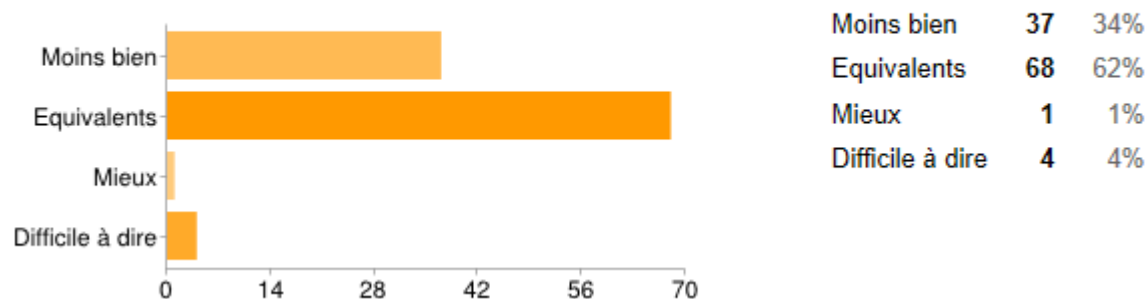
### Mise en page [Globalement, les livres autoédités que vous avez lus étaient, en comparaison avec des livres traditionnels et suivant ces différents aspects:]



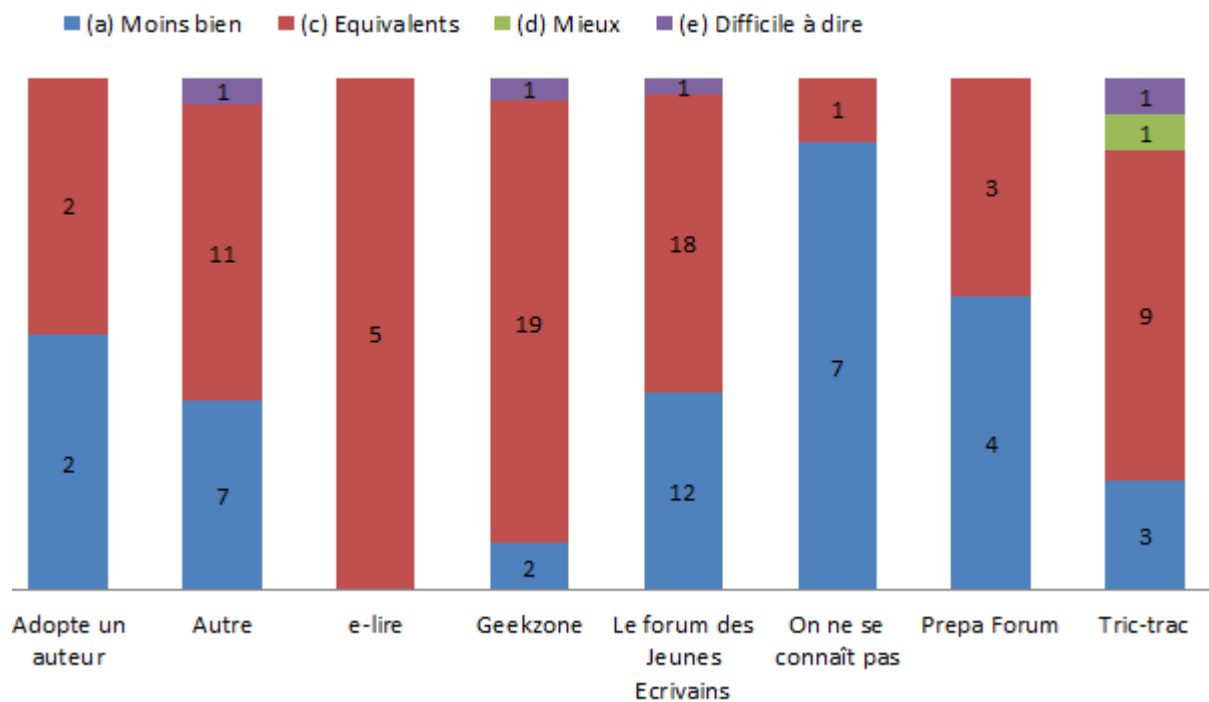
Globalement, les livres autoédités que vous avez lus étaient, en comparaison avec des livres tradition...



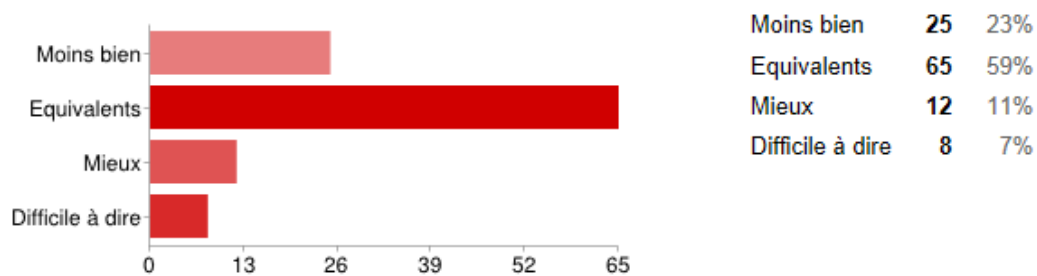
**Orthographe [Globalement, les livres autoédités que vous avez lus étaient, en comparaison avec des livres traditionnels et suivant ces différents aspects:]**



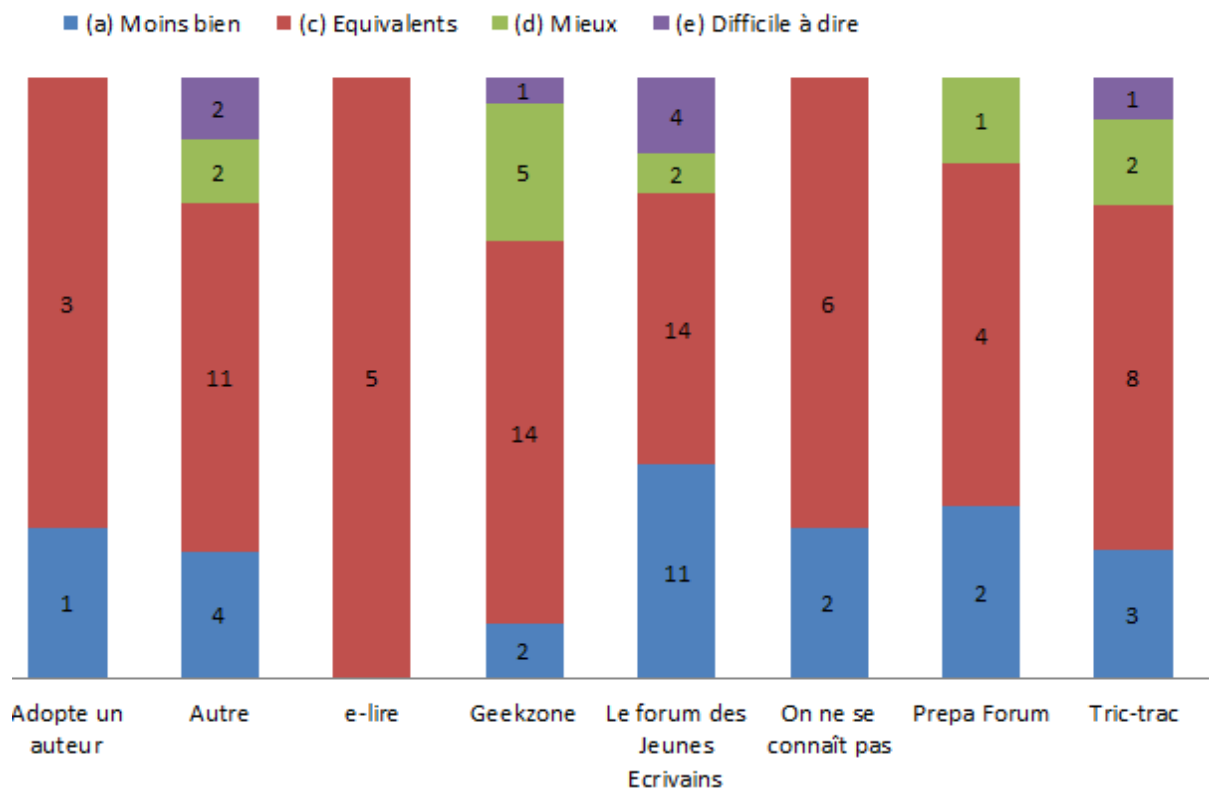
Globalement, les livres autoédités que vous avez lus étaient, en comparaison avec des livres traditionnels et suiv...



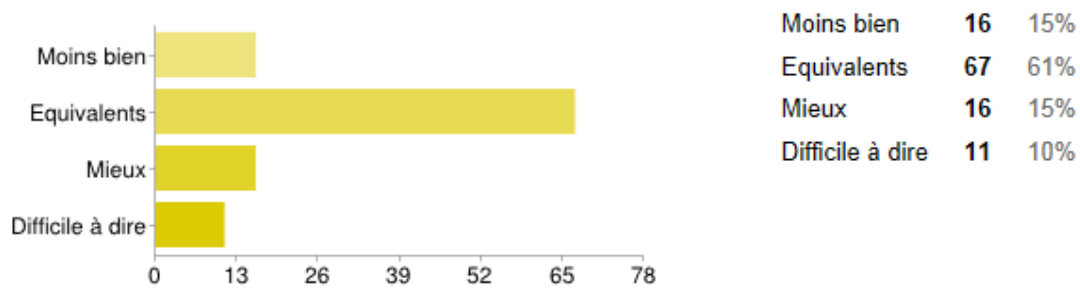
**Style [Globalement, les livres autoédités que vous avez lus étaient, en comparaison avec des livres traditionnels et suivant ces différents aspects:]**



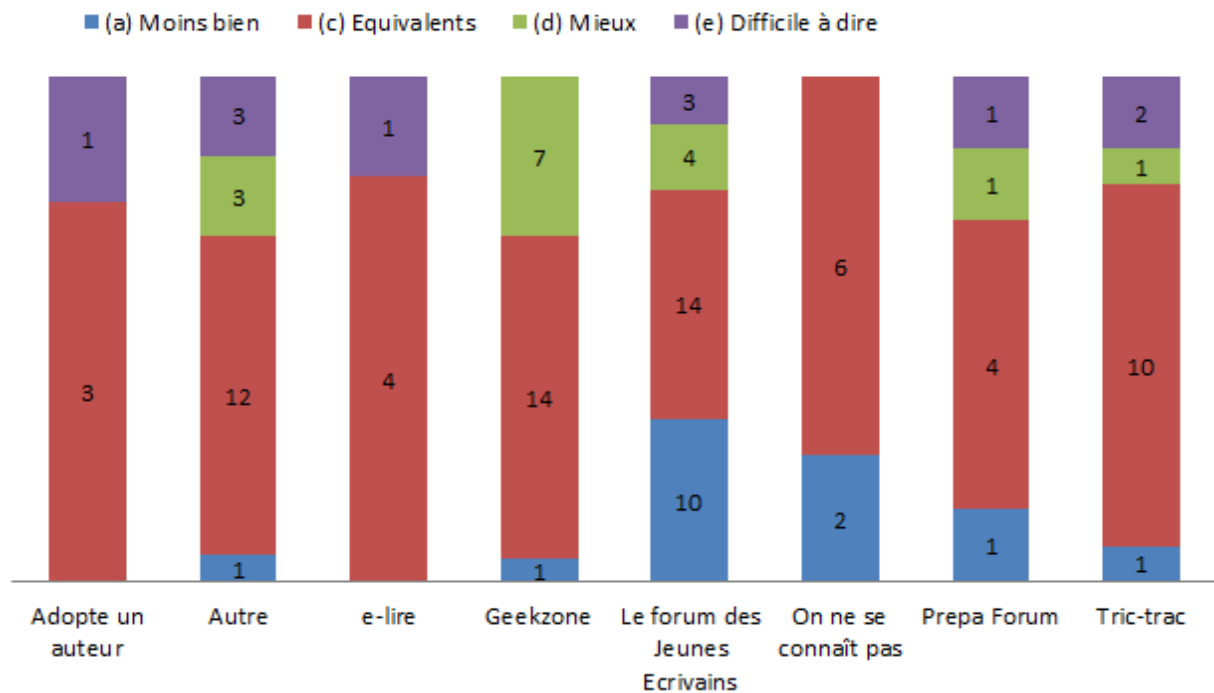
Globalement, les livres autoédités que vous avez lus étaient, en comparaison avec des livres traditionnels et sui...



**Intrigue [Globalement, les livres autoédités que vous avez lus étaient, en comparaison avec des livres traditionnels et suivant ces différents aspects:]**

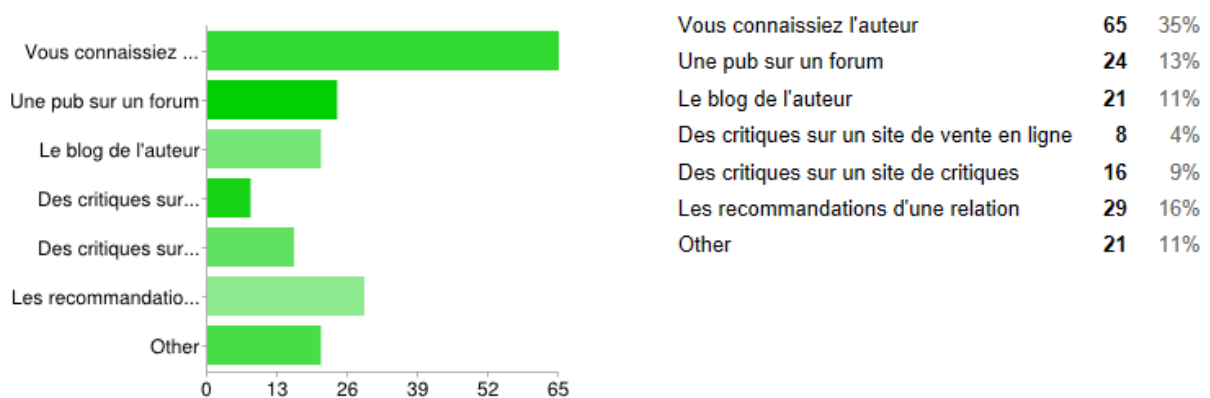


Globalement, les livres autoédités que vous avez lus étaient, en comparaison avec des livres traditionnels et s...



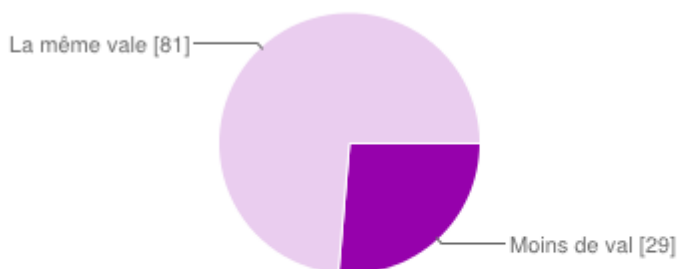
Une nouvelle surprise : j'aurais cru que la perception des livres autoédités serait bien moins bonne que ce qui apparaît là. Or, « l'équivalent » domine à tous les niveaux et dans la majorité des communautés. (J'espère que, sachant que je m'autoédite, vous n'avez pas cherché à me faire plaisir :-/)

#### Qu'est-ce qui vous a décidé à lire un ou des livres autoédités?

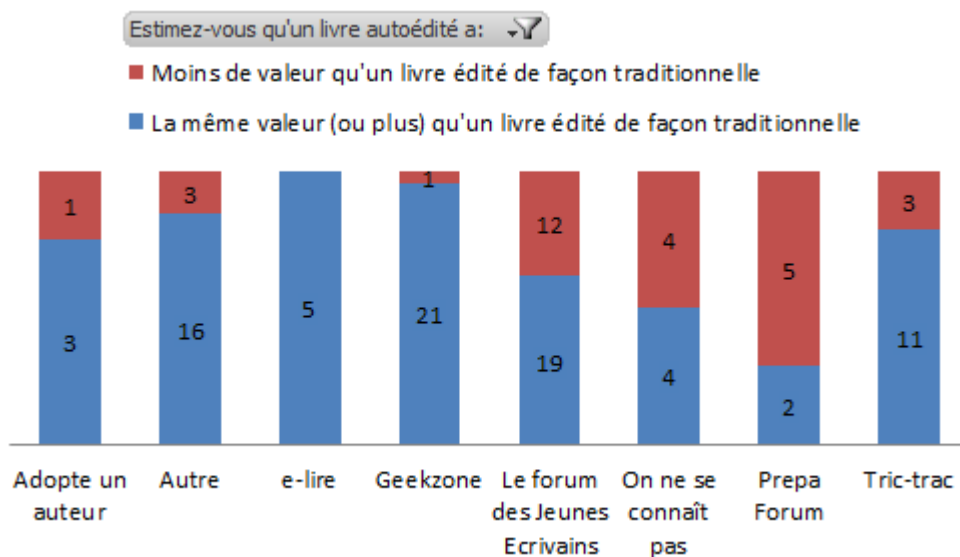


Voilà une différence essentielle avec les livres édités traditionnellement : la proximité avec l'auteur.

## Estimez-vous qu'un livre autoédité a :



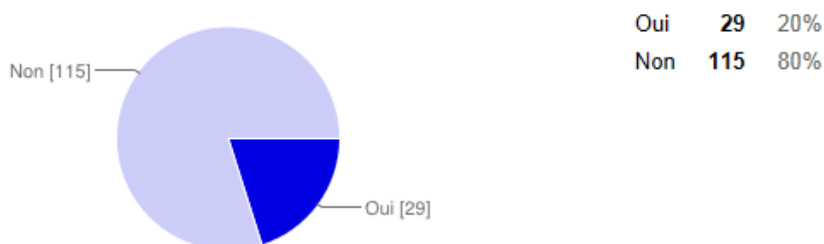
Moins de valeur qu'un livre édité de façon traditionnelle	29	26%
La même valeur (ou plus) qu'un livre édité de façon traditionnelle	81	74%



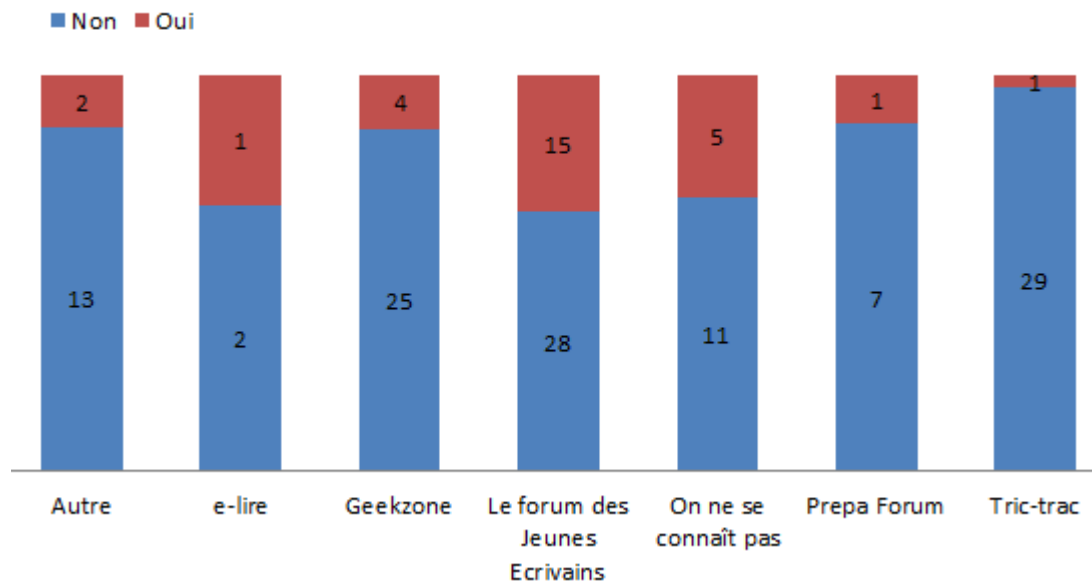
Là aussi, grosse surprise : à l'exception des prépaforumers, pour une grande, que dis-je, énorme majorité d'entre vous, qui avez tenté l'expérience, un livre autoédité n'a pas moins de valeur qu'un livre classique. J'en suis encore toute perplexe.

### 5.3 Autoédition : non, je n'ai jamais lu de livre autoédité

Le fait qu'une oeuvre soit autoéditée est-il, pour vous, un point de blocage pour en envisager la lecture?

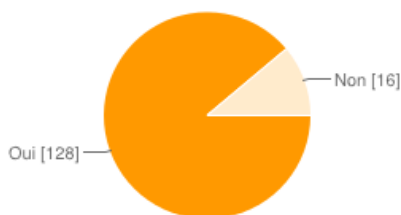


Le fait qu'une oeuvre soit autoéditée est-il, pour vous, un point de blocage pour en envisager la lectu... ↴



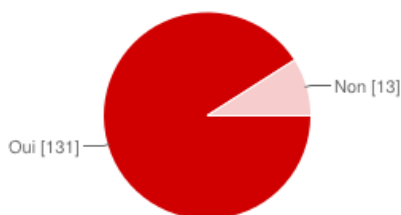
Vous êtes donc très ouverts. Les JE, qui voguent entre tentation et rejet, un rien moins.

**Seriez-vous prêt à lire une oeuvre autoéditée si elle correspondait a priori à un genre qui vous plaît ?**



Oui	128	89%
Non	16	11%

**Seriez-vous prêt à lire une oeuvre autoéditée si elle correspondait a priori à un genre qui vous plaît et vous était offerte gratuitement?**



Oui	131	91%
Non	13	9%

Et j'en suis restée comme deux ronds de flan.

## 5.4 Le moment est venu de vous laisser la parole sur le sujet.

<Un auteur autoédité peut l'être pour trop de raisons différentes...> (Geekzone)

<Probablement le fait que le premier a une légitimité que le second n'a pas... Trop de personnes se prétendent auteur juste parce qu'ils écrivent (mal) leur journal intime et ressentent le besoin de



partager leur fautes d'orthographe et leur mauvaise syntaxe. Mais je tiens à nuancer mon propos : si je sais à qui j'ai affaire, par exemple parce que j'ai lu des extraits par ci par là qui me plaisent, qui m'attirent, je ne suis absolument pas contre le fait de découvrir un auteur autoédité ;-)

Je ne parle même pas des auteurs édités qui écrivent avec leur pied...> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Un auteur édité est reconnu par un éditeur et une maison d'édition ; alors qu'un auteur autoédité ne l'est pas.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<L'intervention d'une maison d'édition ou non> (Autre)

<Aucune. Mais les livres autoédités sont moins présents dans les librairies que je fréquente.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Aucune, par contre je considère qu'a priori un auteur édité a été testé par la maison d'édition avant. J'aurais donc plus tendance à y mettre 20€ que pour quelqu'un dont il n'y a eu aucune relecture auparavant. Bien sûr, des avis très positifs sur un livre autoédité change la donne.> (Prepa Forum)

<La question est biaisée, on ne peut pas tout mettre dans le même panier, mais généralement, un avis tiers, une directrice littéraire, des corrections stricts ne sont pas toujours au rendez-vous (même chez certains petits éditeurs, puis-je ajouter), mais globalement, même si l'écriture est jolie, il y a plein d'erreurs sur tous les niveaux (orthographe, structure, mise en page) ce qui n'exclut pas que la même chose puisse arriver à un texte chez un vrai "éditeur".> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<L'auteur édité passe par une maison d'édition, touche (éventuellement) une partie de la vente des livres. S'il en vend beaucoup ça devrait lui permettre de vivre un peu, sinon non. L'auteur autoédité passe par lui même, se demerde, mais il touche tout ou presque. Mais comme il n'a pas les moyens de faire beaucoup de pub pour toucher plein de monde, il vend pas beaucoup. Dans les deux cas, auteur c'est pas genial pour être riche. Ou alors il faut porter des pulls en guise d'écharpe et s'appeler Musso. Dans les deux cas, respect infini. (sauf Musso)> (Geekzone)**

<Aucune.> (On ne se connaît pas)

"<Je pense tout de même que le filtre de l'éditeur permet d'améliorer un texte et de filtrer ceux qui sont trop faibles. J'ai lu des livres auto édités très bons, mais 4 sur les centaines qui existent cela ne me semble pas pertinent> (Adopte un auteur)"

<étant donné que je suis moi-même écrivaine et auteure, à la recherche d'un éditeur en ce moment même, je pense que je ne ferai pas de différence, car si jamais je ne parviens pas à entrer dans le monde de l'édition avec mes manuscrits, je tenterai l'autoédition...> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<L'auteur autoédité touchera une meilleure part du prix que je paie, ce qui me plait.> (Geekzone)**

<Aucune> (Geekzone)

<l'autodédition n'a (le plus souvent) pas eu de rélecture sérieuse.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<autoaudité = auteur qui n'a pas encore fait ses preuves, je lis peu donc je préfères les valeurs sûres.> (Geekzone)**

**<aucun. Seul le contenu du livre compte à mes yeux.> (Geekzone)**

<Aucune> (Prepa Forum)

**<Un auteur édité est gage d'un minimum syndical ; orthographe, mise en page, etc. L'auteur autoédité... ben, c'est beaucoup plus risqué. On peut tomber plus facilement sur une bouse monumentale je pense.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<Aucune> (Geekzone)

<Tout dépend de l'auteur et de la qualité de son livre.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<Si l'auto édition est envisagée avant l'écriture du livre, le fait de devoir gérer toutes les étapes de l'édition dispersera l'auteur et cela sera sensible à la lecture.> (Geekzone)**

**<La maison d'édition est là pour définir une ligne éditoriale, et faire se répondre (volontairement ou pas) les différents livres qu'elle édite. Les auteurs autoédités sont seuls dans leur désert, et ils s'y dessèchent lentement... jusqu'à disparaître sans provoquer aucun émoi.> (Autre)**

<L'éditeur est sensé (peut-être à tort) être un filtre garantissant un minimum de qualité.> (Geekzone)

**<En général, l'autoédité n'a pas trouvé d'éditeur, ce qui n'est pas bon signe pour la qualité du livre.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<L'auteur édité est adoubé par le milieu littéraire. L'auteur auto-édité a beau être courageux, rien ne garantit la qualité de son oeuvre. Les critiques de blogs seront alors déterminantes dans mon choix de lire ou de ne pas lire un tel écrit.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<Un auteur autoédité est pour moi un auteur qui n'a pas réussi à se faire éditer. Je n'aime pas perdre mon temps à lire des navets et j'estime que l'éditeur (à compte d'éditeur) se porte garant de la qualité de l'ouvrage qu'il présente aux lecteurs. Et puis... La mentalité de ceux qui s'éditent eux-même ne me plaît pas en règle générale, une prétention souvent infondée suivant leur démarche de vendre leur oeuvre. Et puis, ça fait moins rêver un auteur autoédité.> (On ne se connaît pas)**

<L'auteur édité passe par tout un tas de filtre, ce qui garantit un minimum de qualité (il ne faut pas rêver : avant publication, il y a plus de mauvais livres que de bons). De plus l'oeuvre éditée a été critiqué, déjà lue, et je peux m'en faire une première idée.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Aucune.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<La plus grande serait la diffusion.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<La qualité de production. Bien sûr, tout ceux qui sont édités ne sont pas des génies de l'écriture, et tout ceux en autoédition ne sont pas d'infâmes tacherons, mais il faut avouer que l'autoédition fait un peu "dernier recours pour écrivain raté", vu de l'extérieur.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<Les romans autoédités que j'ai lus (autres que les tiens, ce qui vaut pour le reste du questionnaire), il y avait un gros côté amateur à tous les niveaux : style, mise en page, voire grammaire et orthographe. Donc la grosse différence, c'est l'amateurisme de l'autoédition.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<l'auteur autoédité n'a pas fait l'effort de tenter sa chance auprès de vrais éditeurs.> (On ne se connaît pas)**

<Tout dépend de l'auto-édité.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<IL faut avoir entendu parler du 2nd, sinon aucune> (Geekzone)

<L'auteur auto-édité, même s'il a du talent (et il y en a qui en ont), passe trop de temps à faire le boulot de l'éditeur et son travail sur le texte doit en pâtir, je pense. L'auteur édité peut, lui, se consacrer entièrement au texte. Il a un éditeur pour s'occuper de l'édition elle-même. Je crois qu'éditeur et auteur sont deux métiers distincts. Pour moi, l'auto-édition est trop pour un seul homme.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Absence de filtrage de la part des maisons d'édition : peut-être du bon comme du très mauvais.> (Prepa Forum)

**<la reconnaissance d'un quelconque talent, je pense que c'est logique. Y a de telles horreurs en auto-édition, je ne me sens pas du tout en confiance avec ce procédé super "moi je". C'est déjà pas assez "moi je" d'écrire des livres, faudrait en plus ne pas avoir les couilles de se prendre de judicieuses remarques de la part de comités de lecture pour pouvoir se rassurer dans son "moi je" ?> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<Mmmm, il peut très bien y avoir de bonnes choses chez les auteurs auto-édités, mais je pars du principe que beaucoup de gens aimeraient être édité à compte d'éditeur, donc que si le livre est auto-édité c'est qu'il n'a été retenu chez personne, donc que j'ai plus de chances de tomber sur un bon livre en librairie, que si je cherchais un livre auto édité. Sachant que je paye le livre, j'ai au moins 50 % de plus de me retrouver avec du n'importe quoi dans les livres auto-édités que dans les livres édités, et je n'ai pas assez d'argent pour me permettre d'acheter je ne sais quoi. Quand je vais en librairie, je peux au moins vérifier que le style me plaît et garantir, ainsi une qualité minimale.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Un auteur édité est un auteur qui entre dans les standards de l'édition (écriture, histoire, etc), ce qui n'est pas forcément le cas de l'auteur autoédité.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Aucun filtre. Les tiens évidemment ils sont très bien, mais sans recommandation ou extrait préalable, sur un auto-édité j'hésiterai peut-être> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<L'auteur édité a été conseillé par des professionnels, a pu changer des passages de son oeuvre qui n'allaient pas ou devaient être modifiés et les fautes d'orthographe ont été corrigées tandis que l'auteur autoédité n'a (en général) pas bénéficié des mêmes conseils et n'a peut-être pas corrigé chacune des fautes présentes dans son oeuvre ainsi que les passages plutôt faibles de son récit.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<L'auteur édité a bénéficié d'une reconnaissance préalable de la part de spécialistes, et entre ainsi dans l'Histoire littéraire collective. L'auto-édition ressemble davantage à une volonté un peu égocentrique de faire valoir son talent sans passer par la voie des pairs.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

**<Venant du monde de l'informatique je les associe aux développeurs de jeux indépendant, qui n'ont pas forcément la notoriété ni les moyens d'auteurs connus mais qui peuvent avoir énormément de talent.> (Geekzone)**

<L'avantage d'un auteur autoédité, c'est qu'on a accès à des sujets un peu moins commerciaux, qui ne seront de toutes façons pas publiés par les maisons d'édition.> (Geekzone)

<Le sentiment que le livre a été "validé", même si ça peut vouloir tout dire et rien dire à la fois...> (Geekzone)

<aucune> (Tric-trac)

<Difficile à dire, car je ne sais pas si par autoédition vous entendez édition à compte d'auteur ou auto-édition pure. Dans le premier cas, il manque le travail éditorial, et la qualité est souvent inférieure (cf précédentes réponses) alors que dans le 2nd cas, ça peut être un auteur expérimenté qui veut s'affranchir du système, une expérience, une démarche assumée, etc.> (Tric-trac)

**<aucune du moment qu'on me le recommande :)> (Geekzone)**

<Aucune, je m'en fous> (Tric-trac)

**<Le recul. Il me semble difficile pour un auteur d'avoir du recul sur son oeuvre. L'édition offre ce recul, ce deuxième regard, même si des exceptions peuvent se produire.> (Tric-trac)**

<Aucune, si ce n'est que là où j'achète mes livres (fnac "physique") je ne trouve jamais ces oeuvres là...> (On ne se connaît pas)

<Aucune. Chacun fait comme il veut et comme il le peut.> (Tric-trac)

<Aucune, je ferai peut-être un différence après avoir lu un auteur autoédité> (Tric-trac)

<Je pense qu'un bon éditeur (ie, les grandes maisons d'édition) ont pu faire un travail littéraire avec un auteur. Souvent les grandes oeuvres naissent de la rencontre entre un éditeur et un auteur.> (Geekzone)

<La maison d'édition agit comme un filtre. Si ce filtre correspond à mes gout, il y a des chances pour que j'y trouve un livre qui me plait. Dans le cas de l'autoédition, ce filtre est absent. Je n'ai donc aucune idée de ce que je vais trouver. Lire un livre autoédité me paraît donc plus ""risqué"" qu'un livre édité par une maison d'édition.> (Geekzone)

**<Même si ce n'est pas toujours évident, l'édition est sensé comporter un forme de barrage à l'entrée. On peut donc espérer avoir plus de chance de tomber sur un livre correctement écrit lorsqu'il est édité. A l'inverse, il me semble légitime de se poser des question face à un livre auto-édité (pourquoi, si le livre est bon, n'a-t-il pas suivi le circuit classique). Après on peu imaginer qu'un livre en avance sur son temps soit refuser par des éditeur malgré des qualité indéniable, mais quel pourcentage de livre auto-édité cela représente-t-il? En conclusion, je n'ai rien contre un livre auto-édité, mais je le regarderais au départ avec plus de méfiance.> (Tric-trac)**

<Aucune a priori.> (Tric-trac)

<Je ne m'y connais pas assez bien pour le dire.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<avant, je me suis longtemps dis ""le talent"", mais j'ai depuis lu des extraits d'auteurs s'étant auto-édité et j'avoue que j'aurais acheté sans soucis leur livre. La seule grosse différence serait la chance de tomber sur le bon jour du 1er lecteur glissant un texte dans le carton ""à suivre"" plutôt que dans le carton "" refusé"" (mis à part bien sûr un tas d'infime différences comme l'expérience, l'entourage professionnelle, etc.)> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<j'ai spontanément l'impression que l'oeuvre autoéditée risque d'être de ""qualité"" moindre puisque: - Elle n'a a priori pas été retenue par un éditeur classique - Elle n'a pas bénéficié du travail d'édition de quelqu'un dont c'est le métier (et du peu que j'en connais, j'ai la sensation que ce travail influe parfois beaucoup sur une oeuvre)> (Tric-trac)

**<Le passage par un comité de lecture et un travail d'édition garantie un minimum de qualité à un livre édité. D'ailleurs, ma crainte face a l'auto édition c'est d'être face à un livre refusé par toute les maisons d'édition... Pour de bonne raisons.> (Tric-trac)**

<L'un débute et rame, l'autre moins je suppose :)> (Prepa Forum)

**<les auteurs autoédités :**

**avantages : - plus d'originalité dans les thèmes proposés - liberté totale de l'auteur, donc a priori plus de sincérité dans le texte, plus de vérité - prix très souvent inférieur**

**inconvenients : - côté ""amateur"" de l'édition avec bien souvent de nombreuses fautes d'orthographe - histoire non ""maîtrisée"" et qui peut être bien décevante au final> (Autre)**

<Le premier est édité, le second est autoédité. (boutade) Non, en réalité, ça n'a vraiment aucune importance : gros éditeur, petit éditeur, auto-édition.. Je m'en fiche.> (Tric-trac)

<Aucune, peu importe pour moi comment le livre est édité. Le reste, ça regarde l'auteur.> (Tric-trac)

<L'auteur autoédité ne passe pas par une maison d'édition >> moins d'intermediaire, mais plus dur a diffuser> (Geekzone)

<L'un est chanceux, l'autre ne l'a pas été. Sincèrement, je n'ai pas vraiment eu l'occasion de réfléchir à cette question. Le forum des jeunes écrivains a élargi un peu mes horizons de ce côté-là.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<Pour moi l'auteur auto édité est un peu auteur du dimanche...> (Tric-trac)**

<L'auteur autoédité est plus libre, mais a plus de difficultés, notamment financière.> (Prepa Forum)

<L'auteur édité a plus de lisibilité, ses livres sont plus faciles a trouver. Mais niveau talent ça doit se valoir, les maisons d'éditions n'ont pas le monopole de la découverte d'histoires intéressantes.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Un auteur auto-édité n'a pas la capacité d'être suffisamment objectif sur son oeuvre par manque d'entourage professionnel.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<Aucune a priori. Simplement comme l'objet compte pour moi (l'objet livre), la qualité des livres en auto-édition n'est pas la même qu'en édition. Et ils sont moins facile à trouver. Et comme je ne suis aucun blog de critique, je ne suis tout simplement pas au courant de ce qui sort dans ce domaine.> (Geekzone)**

<A priori aucune. Même si je trouve souvent les bouquins que je lis en bibliothèque, ce qui est peut-être plus difficile pour un auteur autoédité. J'accorde aussi un peu d'importance au bouche-à-oreille, recommandation de connaissances (je ne dit pas amis, car ils ne lisent pas le même genre de livres que moi), peut-être par ce biais là vais-je tomber sur un livre autoédité.> (Tric-trac)

<le risque que ca soit mauvais est plus important> (Tric-trac)

<La communication. L'auteur autoédité ne dispose pas des autoroutes marketing qui font connaître les oeuvres parues des auteurs édités par les grosses maisons.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<L'édité a au moins soumis son travail au regard affûté d'un expert... rien ne permet de l'affirmer pour l'autoédité.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<L'auteur auto-édité peut produire n'importe quelle merde infâme, sans restriction. L'auteur édité, même si son texte peut être mauvais, a au moins eu des correcteurs pour vérifier l'orthographe, la grammaire et la mise en page.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<à priori l'auteur édité devrait plaire au plus grand nombre ; auteur autoédité aléatoire au niveau qualité> (Tric-trac)

<L'auteur édité a davantage de temps pour ne se consacrer qu'à l'écriture.> (Autre)

<Ne faisant pas attention à l'éditeur des livres et auteurs que je lis, j'aurais envie de dire aucune. Néanmoins, n'ayant jamais lu à ma connaissance d'auteur auto-édité, c'est un a priori.> (Geekzone)

**<l'auto-édité a eu le courage/la folie/l'indécence (rayer les mentions inutiles) de se lancer ^^ l'auteur édité... ou bien c'est un génie, ou bien il a eu de la chance ^^> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<Le filtre qualitatif de l'éditeur permet théoriquement d'effectuer un premier tri. J'ai cela dit conscience du caractère aléatoire de cet argument : des Marc Lévy ou, sans tomber dans cet extrême, des auteurs que je considère comme mauvais sont édités tous les ans avec la bénédiction desdits éditeurs. Toutefois, j'ai tendance à considérer - peut-être à tort - qu'un livre édité par une maison aura statistiquement moins de chances d'être une grosse daube qu'un livre autoédité. Ce qui ne veut pas dire, évidemment, qu'un livre autoédité sera nécessairement mauvais.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Les corrections éditoriales. La visibilité.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Je ne suis pas sûre de savoir répondre à cette question.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<N'importe qui (ayant de la motivation) peut s'autoéditer. Ca ne veut pas dire que le livre est bien... Evidemment certains livres autoédités peuvent être de qualité comparable à des édités, mais il peuvent aussi être complètement pourris (que ce soit au niveau de l'intrigue ou de la forme). Et

payer pour un livre très mal écrit, c'est pas cool. Bref, un livre édité c'est l'assurance d'avoir un truc lisible.> (Prepa Forum)

<En règle générale, nous avons moins accès à l'autoédition car l'auteur a moins de moyens de se faire connaître et dans la jungle de tous les livres autoédités il est impossible de choisir surtout qu'il y a beaucoup d'écrivains persuadés que leur oeuvre est merveilleuse, fantastique, unique... et en fait on se retrouve à lire un mauvais livre, mal écrit, bourré de fautes d'orthographe, d'erreurs de syntaxe, et de phrases alambiquées.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Auteur édité = Une certaine garantie de qualité. (pas toujours) Auteur autoédité = Une garantie à prouver. Quand on sait les difficultés à se faire éditer et les daubes qui le sont parfois parce que Untel est connu, on peut se méfier, mais on se dit aussi que les éditeurs sérieux ne publient pas n'importe quoi non plus. Y'a sûrement des bons auteurs non publiés, forcés de passer par l'autoédition, mais on peut aussi tomber sur des mégalos qui se prennent pour des génies. Le label ""édition"" est un peu comme les pronostics sur un bon cheval (je ne joue pas aux courses), ça signifie quelque chose sans être une valeur absolue.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Une simple question d'opportunité. Il y a des livres moyens édités par maison spécialisée, d'autres très bon qui n'ont pas trouvés preneur, mais cela ne dénature pas, à mon sens, la qualité de l'oeuvre.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

**<Il y a tellement de critères autres que la simple qualité d'écriture d'un auteur qui entre en compte pour édité une oeuvre que je ne fais pas plus de différence entre 1 auteur édité et un auto-édité qu'entre 2 auteurs édité.> (Tric-trac)**

<La légitimité. Un auteur autoédité reste un sous-auteur, s'il ne s'agit pas d'autoédition de la part d'un écrivain déjà reconnu qui fait ça pour s'affranchir des intermédiaires.> (On ne se connaît pas)

<Je ne connais pas trop. Celui qui est auto-édité n'a peut-être pas suivi toutes les démarches et ils pourraient y avoir une incapacité en terme de... bref, il faut s'y connaître quoi et pas faire d'erreur ! On fait plus confiance à beaucoup de personnes qu'à une !> (On ne se connaît pas)

<Un auteur édité a eu plus de chance déjà (ou est plus consensuel avec l'époque), mais a aussi eu une correction sur son oeuvre (notamment grammaticale) qui peut manquer chez un auteur autoédité.> (Prepa Forum)

"<Le premier a de la chance, le deuxième non... Et je n'ai pas dit ""talent"", n'est ce pas !> (Autre)"

<la même que pour la musique : 1) permet de se faire connaître tout de même 2) permet de ne pas être enfermé dans un système> (On ne se connaît pas)

**<Pas la moindre idée. Je découvre pour la première fois ce qu'est l'autoédition. Maintenant si je dois parler avec des à priori... je dirais que la qualité de l'oeuvre ne devrait pas être mise en cause. On sait bien que certains "auteurs" "écrivent" des "bouquins" et se vendent uniquement parce qu'ils sont célèbres ou qu'ils ont des poussants... De toute façon, je ne pense pas faire de grosses différences.> (Autre)**

<Le coût> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Le travail> (Autre)

<Un auteur autoédité est le plus souvent un auteur qui n'a pas été édité. La qualité va du très bon (publiable) à l'affreux> (On ne se connaît pas)

<Aucune> (Tric-trac)

<Je ne sais pas> (Autre)

<aucune à priori. Mais c'est vrai qu'on trouve parfois un peu n'importe quoi et certains auteurs (mais pas tous) sont parfois de piètres écrivains. Par contre, d'autres méritent vraiment d'être découverts.> (Autre)

<L'auteur auto-édité galère vachement plus :p> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Aucune, si ce n'est qu'une maison d'édition fait des choix sur des critères qui ne sont pas forcément les miens...> (Autre)

**<Un auteur édité va vers le public à travers les librairies. Un auteur auto-édité est en général uniquement trouvable sur internet. C'est au lecteur d'aller le chercher et en ce qui me concerne je ne cherche jamais de livres sur le net, je préfère arpenter les librairies.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

<Une question de qualité. Un livre ayant passer la barrière d'un bon éditeur à selon moi une probabilité plus élevé d'être bon. Ce qui ne veut pas dire qu'il n'y a pas des mauvais livre dans les édités et de très bons dans les auto-édités. Je pense juste qu'inconsciemment j'ai l'impression que quelqu'un qui s'auto-édite c'est quelqu'un qui a été refoulé par tous les éditeurs. Même si certains le font sûrement par choix. Et comme il y a laaaaargement de quoi occupé mon peu de temps libre avec les bons livres édités je ne fait pas l'effort de chercher ailleurs. Car oui, il y a un effort à faire, plus important que celui d'aller à la libairie> (Prepa Forum)

<Pas de comité de lecture, pas de sélection, pas d'éditeur pour relire et travailler avec l'auteur, donc... moins soumis à une lecture critique q'un auteur édité.> (On ne se connaît pas)

<Une maison d'édition (bien que le nom d'une maison en particulier n'est pas déterminant pour moi) assure un minimum de qualité. Et j'ai peur (préjugé surement) de la qualité d'un autoédité> (e-lire)

<Un auteur, aussi génial et talentueux qu'il soit a besoin d'un œil extérieur ET professionnel pour parfaire son texte. Et je ne parle même pas des autres aspects (promo, structure, fabrication, etc) Être auteur c'est un métier, éditeur aussi, et l'un ne va pas sans l'autre. Et comme il y a de mauvais auteurs, il y a de mauvais éditeurs. Pour moi lire un livre auto-édité, c'est lire un travail inachevé.> (e-lire)"

<mine de rien l'éditeur - filtre - améliore - recentre> (Prepa Forum)

<aucune, seul le texte compte> (e-lire)

<Un auteur auto-édité n'a pas trouvé de vrai éditeur.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)

<Aucune, ça reste un auteur.> (On ne se connaît pas)



<La garantie d'une certaine qualité chez auteur édité> (Autre)

<L'auteur édité va être d'une qualité meilleure car il aura été sélectionné parmi d'autres auteurs par l'éditeur.> (On ne se connaît pas)

<Aucune à priori, sauf que mon temps n'étant pas extensible je dois faire le tri dans mes lectures, faire le tri dans l'auto édité demande un temps plus considérable, et je trouve souvent les thèmes des auteurs auto édité pas assez poussé ou abouti. En SF/Fantasy genre que je regarde principalement les thèmes sont souvent déjà trop traité, mais j'ai le même reproche d'une bonne partie de la production d'éditeurs comme bragelonne.> (Autre)

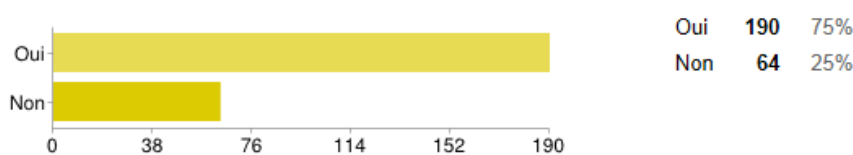
<L'auteur autoédité a beaucoup moins de recul sur son texte, le corrige peu ou pas. Même avec une "vraie" correction, le manque de "direction" et d'aide extérieure et objective se fait ressentir.> (On ne se connaît pas)

<Bien souvent le premier est plus talentueux que le deuxième ! C'est comme la musique, ce ne sont pas toujours les mêmes que l'on entend et voit qui sont d'évidence les détenteurs du talent !> (Autre)

**<Je suis gênée par mes réponses, car les choix proposés manquaient de nuance. J'ai adoré un livre auto-édité que j'ai lu. Les autres m'ont plutôt paru inférieurs, mais peut-être aussi parce que je les ai achetés pour soutenir l'auteur à la base, plus que par intérêt spontané pour le thème ou le genre du livre. Le fait est que je préfère les livres ""commerciaux"", or un manuscrit à potentiel commercial trouvera toujours facilement éditeur.> (Le forum des Jeunes Ecrivains)**

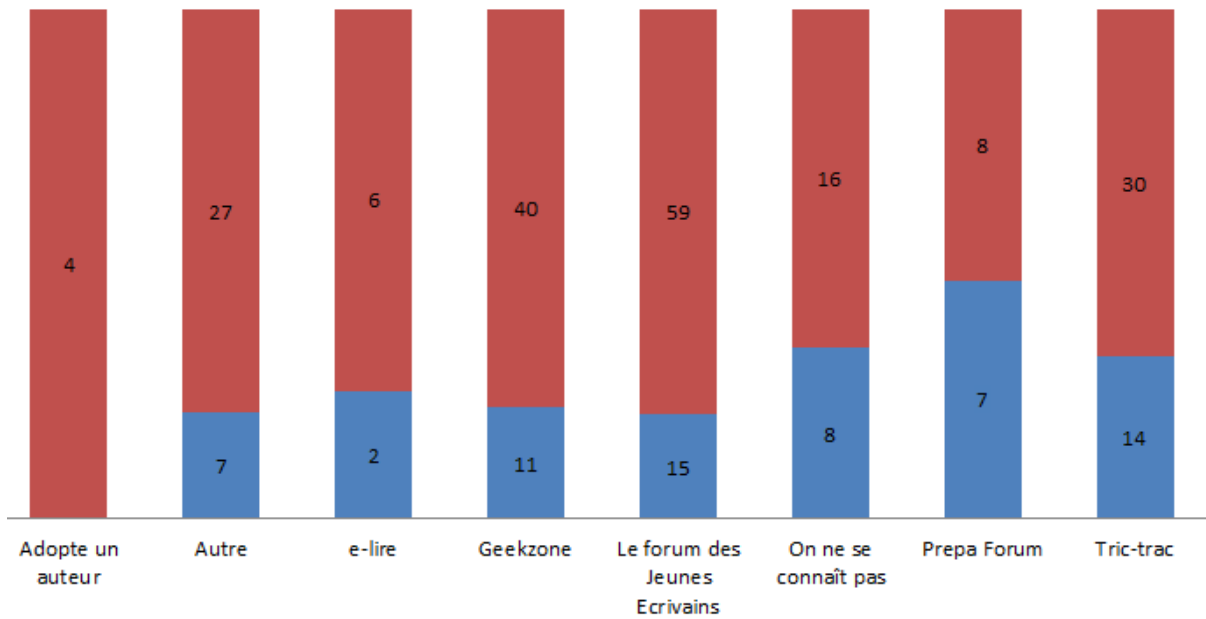
## 6 Le rapport lecteur / auteur

**La genèse de son œuvre [En tant que lecteur, cela vous intéresse-t-il d'avoir des informations sur un auteur concernant:]**

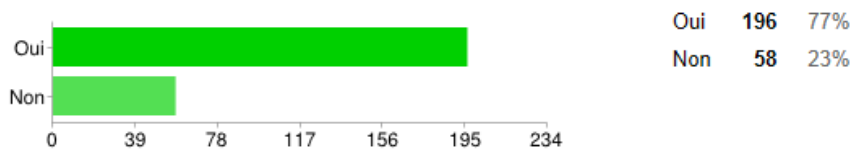


En tant que lecteur, cela vous intéresse-t-il d'avoir des informations sur un auteur concernant: [La genèse de son œuvre]

■ Non ■ Oui

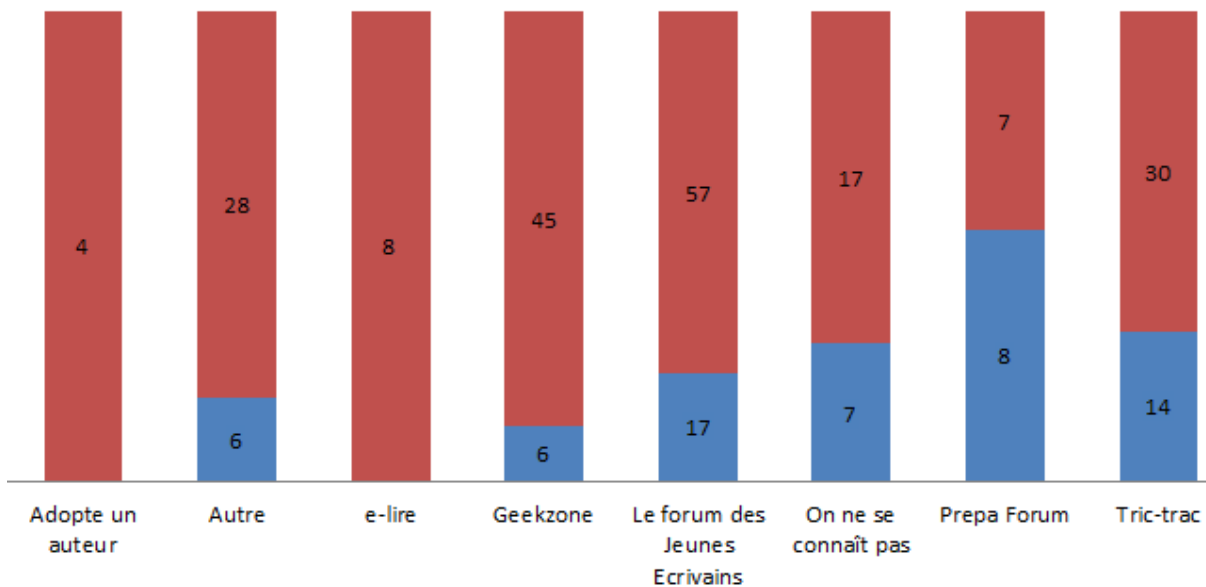


**Ses projets futurs [En tant que lecteur, cela vous intéresse-t-il d'avoir des informations sur un auteur concernant:]**

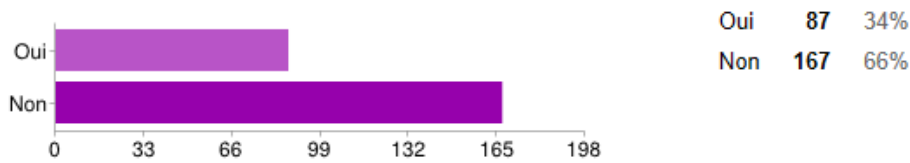


En tant que lecteur, cela vous intéresse-t-il d'avoir des informations sur un auteur concernant: [Ses projets futurs]

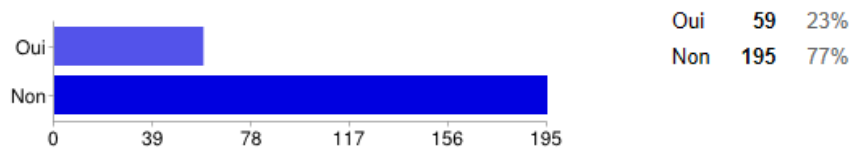
■ Non ■ Oui



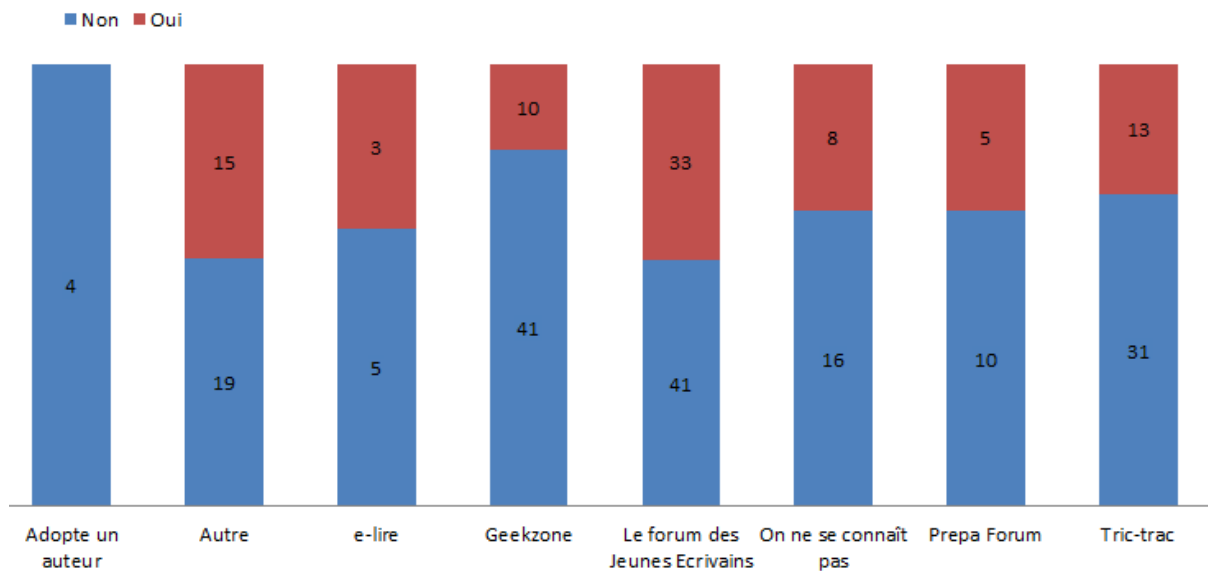
**Ses opinions sur les sujets de société [En tant que lecteur, cela vous intéresse-t-il d'avoir des informations sur un auteur concernant:]**



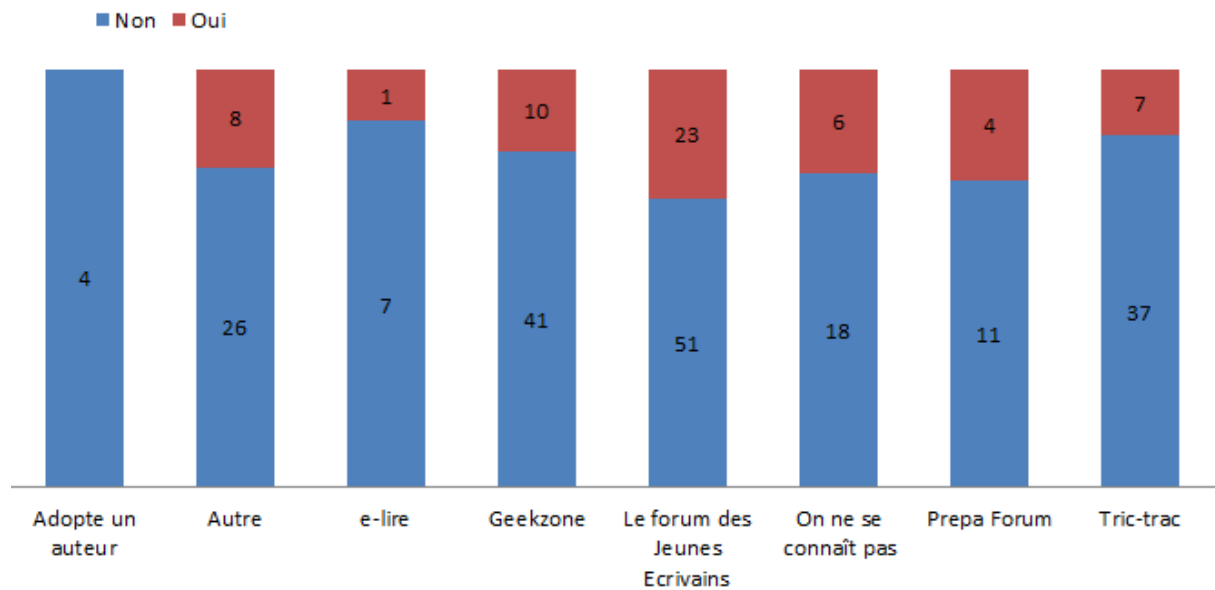
**Sa vie personnelle [En tant que lecteur, cela vous intéresse-t-il d'avoir des informations sur un auteur concernant:]**



En tant que lecteur, cela vous intéresse-t-il d'avoir des informations sur un auteur concernant: [Ses opinions sur les sujets de société] ↗

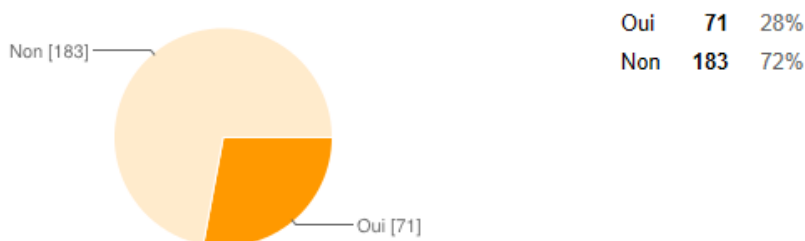


En tant que lecteur, cela vous intéresse-t-il d'avoir des informations sur un auteur concernant: [Sa vie personnelle] ↕



Pas d'annonce fracassante de ce côté-là : les projets futurs des auteurs et la genèse de leur œuvre, voilà ce qui vous intéresse. Leurs opinions, moins, leur vie perso, encore moins (même si les JE se démarquent légèrement sur ce point.)

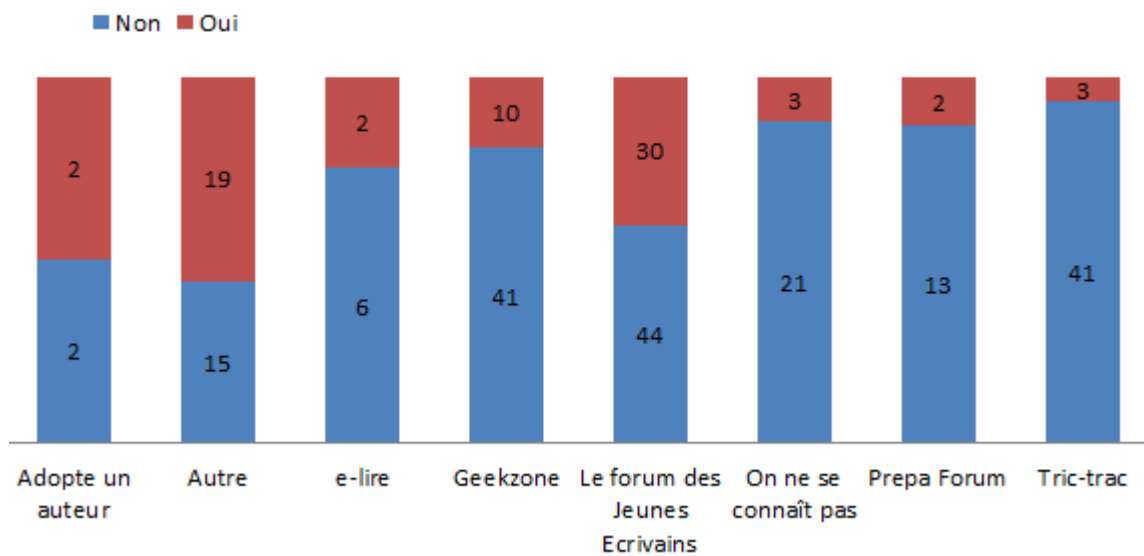
**Sur Facebook, "likez"-vous les auteurs que vous appréciez pour être au courant de leur actualité?**



(Et pour ceux qui n'ont pas de compte Facebook, la bonne réponse était : non ^^)

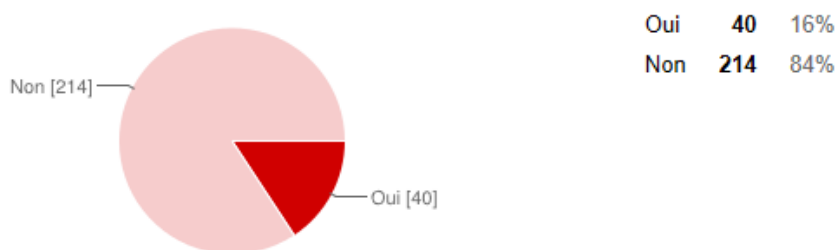
La pratique, globalement, n'est tout de même pas extrêmement répandue.

Sur Facebook, "likez"-vous les auteurs que vous appréciez pour être au courant de leur actualité? ↘



Assez forte disparité en fonction des profils. Les JE en particulier semblent plus volontiers créer ce lien Facebook avec des auteurs. Peut-être dans une tentative d'approcher les éditeurs ?

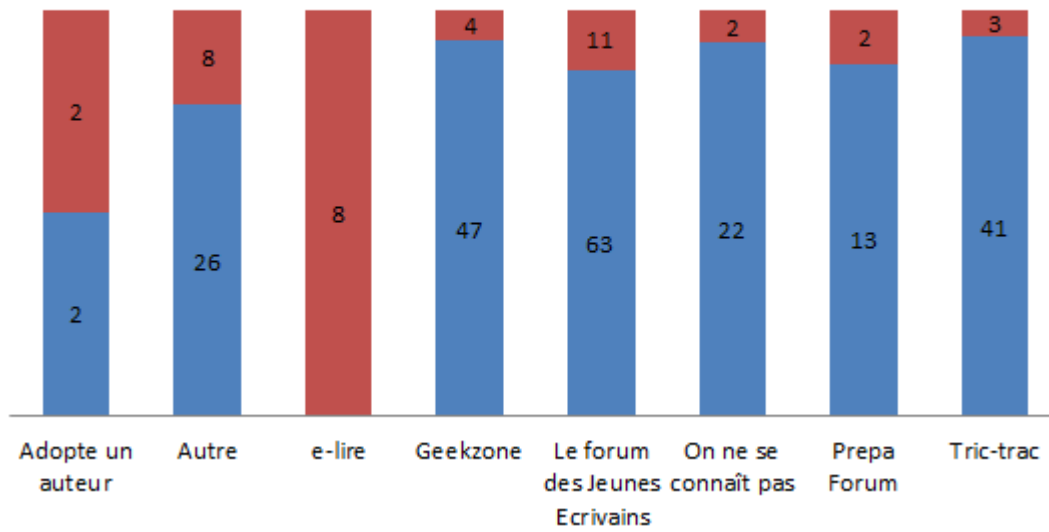
**Sur Twitter, suivez-vous les auteurs que vous appréciez pour être au courant de leur actualité?**



La pratique semble marginale.

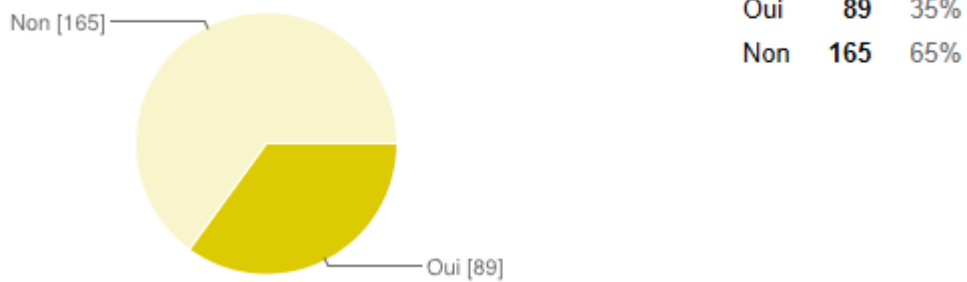
Sur Twitter, suivez-vous les auteurs que vous appréciez pour être au courant de leur actualité? ↴

■ Non ■ Oui

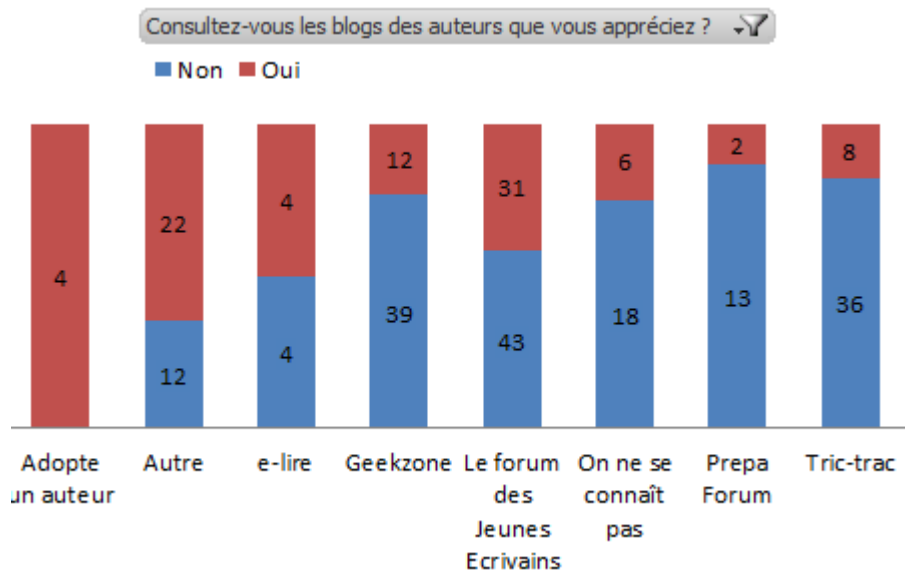


e-Lire vote à 100% pour Twitter ^^

### Consultez-vous les blogs des auteurs que vous appréciez ?

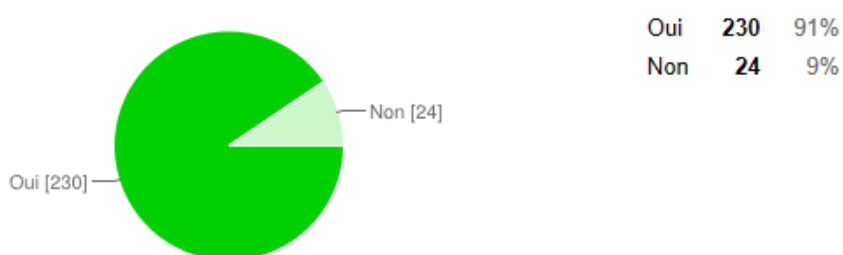


Un taux de fréquentation tout à fait correct : messieurs-dames les auteurs, ça vaut le coup d'avoir votre blog pour parler de votre actualité !

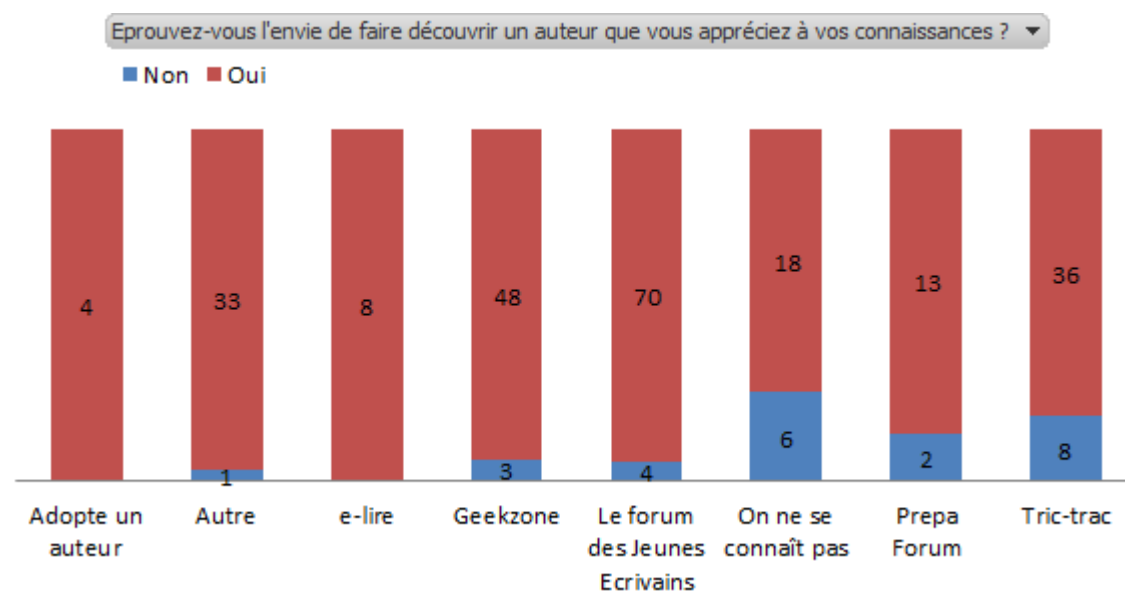


Pas mal de disparités, une fois encore.

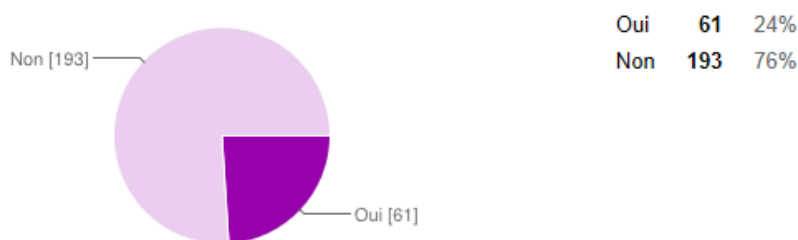
### Eprouvez-vous l'envie de faire découvrir un auteur que vous appréciez à vos connaissances ?



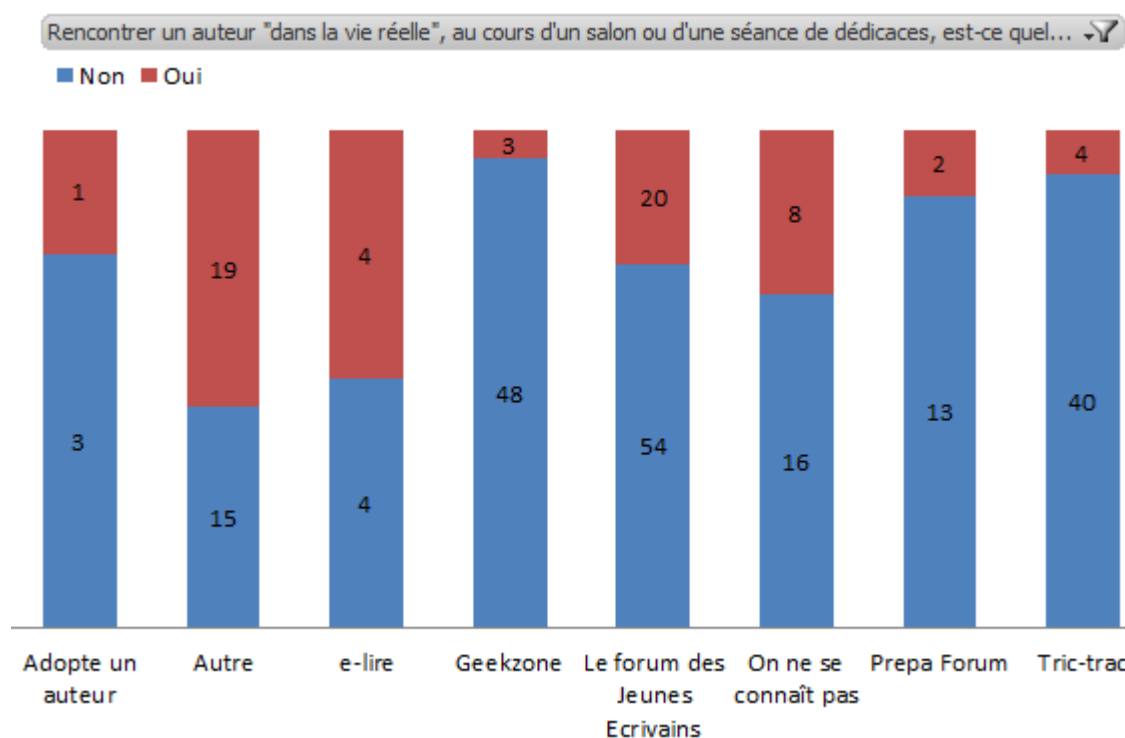
Voilà une bonne nouvelle : la lecture et les enthousiasmes qu'elle génère poussent à communiquer. De l'importance du bouche-à-oreille pour un auteur, qui peut faire toute la différence !



Rencontrer un auteur "dans la vie réelle", au cours d'un salon ou d'une séance de dédicaces, est-ce quelque chose que vous recherchez ?



Le signe que l'œuvre compte plus que l'auteur ?



Des avis divisés, ce qui est assez logique, en somme. Une certaine proximité avec le monde de l'écriture (et pas simplement celui de la lecture) rend plus curieux de la rencontre (de celui qui est passé du côté lumineux de la force ?)

## 7 Le cas particulier de la Tentation de la pseudo-réciproque

Nous voilà dans la section optionnelle du sondage : celle qui concerne ma série de romans. Sachez que j'ai hésité à l'inclure, pour deux raisons :

- en lançant ce sondage, je n'avais absolument aucune idée de la façon dont ma démarche allait être perçue. Un haro général sur Kylie Ravera – la sondeuse (« marre des sondages », « tu fais ça pour te faire de la pub », « c'est une démarche égocentrique », « ça ne sert à rien », « tu vas avoir 3



réponses ») aurait forcément rejailli sur Kylie Ravera – l’auteur, et je n’étais pas sûre d’avoir envie d’embarquer la Tentation là-dedans.

- je n’étais pas sûre d’avoir envie d’obtenir des réponses à mes questions sur la Tentation. Des fois, le flou, c’est confortable.

Ce qui m’a finalement poussée à inclure cette section, ce sont trois raisons :

- je pense sincèrement qu’analyser une démarche concrète d’autoédition permet d’affiner les conclusions de l’étude théorique précédente – voire de les contredire, parfois.

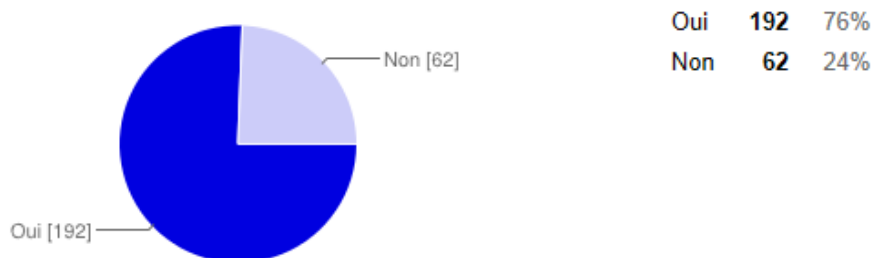
- oui, j’ai envie de savoir si les critiques que je récolte, les actions de communication que j’entreprends, ont un impact sur l’intérêt que les gens peuvent porter à mes romans.

- si par l’organisation de ce sondage je parviens à éveiller l’intérêt d’un lecteur qui ignorait jusque-là mon existence, qu’il me contacte pour obtenir le 1<sup>er</sup> tome et trouve du plaisir à sa lecture, tout ça aura valu le coup.

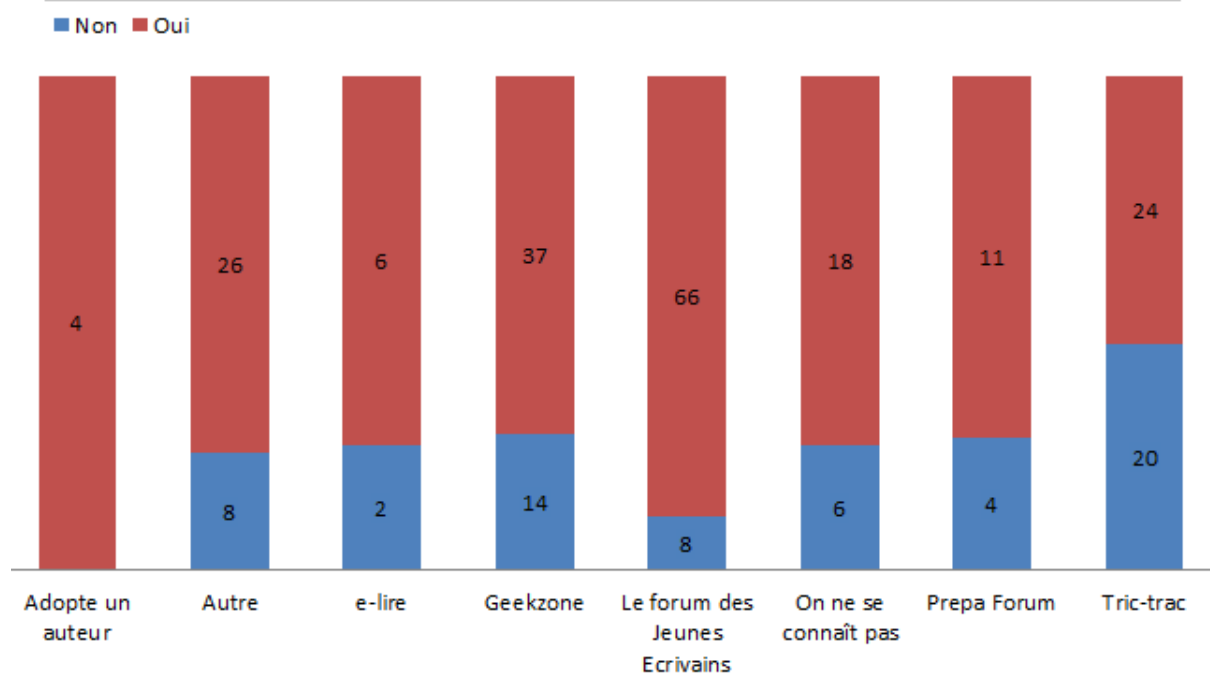
Au travers du formulaire, vous avez été 3 personnes à m’accuser de « manipulation mentale », en utilisant ce terme ou d’autres approchants. Je comprends que l’on puisse ressentir cela, et j’en suis désolée. Etant moi-même assez parano sur le sujet, j’aurais peut-être réagi de la même façon si je m’étais trouvée à votre place. C’était ma crainte depuis le début, et je suis en fait soulagée que vous n’ayez pas été plus nombreux à me crucifier sur place.

Et après ce préambule, entrons dans le vif du sujet.

**Souhaitez-vous répondre à quelques questions concernant cette série de romans? Il n'est absolument pas nécessaire de les avoir lus pour cela.**

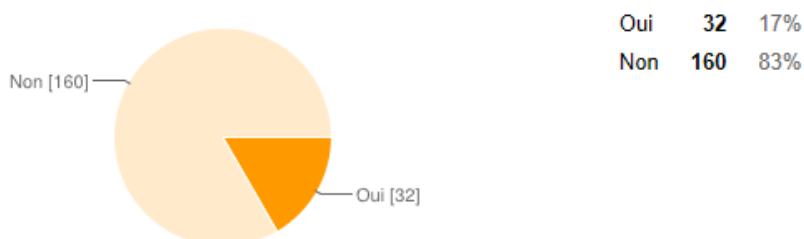


Souhaitez-vous répondre à quelques questions concernant cette série de romans? Il n'est absolument pas nécessaire d...



24% d'entre vous ont donc choisi le raccourci vers la sortie. Les JE sont ceux qui ont fait le plus de preuve de curiosité (les 4 AA exceptés).

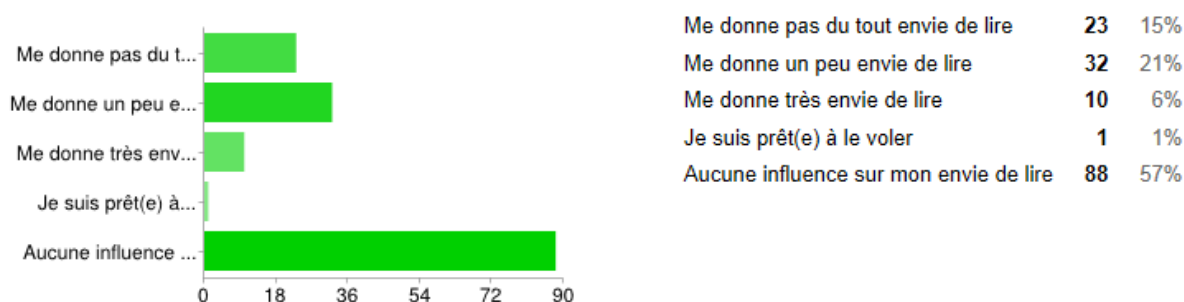
**Avez-vous lu le livre "La tentation de la pseudo-réciproque" (ou au moins en partie, en excluant les passages postés sur des forums ou sur mon blog) ?**



32 lecteurs mobilisés : sur 100 – 120 recensés, ce n'est pas mal !

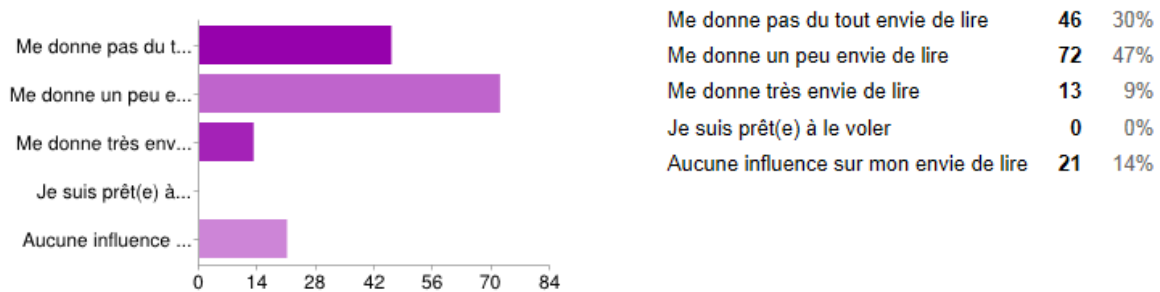
## 7.1 Non, je n'ai pas lu la Tentation de la pseudo-réciproque

**Le fait que le livre soit autoédité [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ?]**



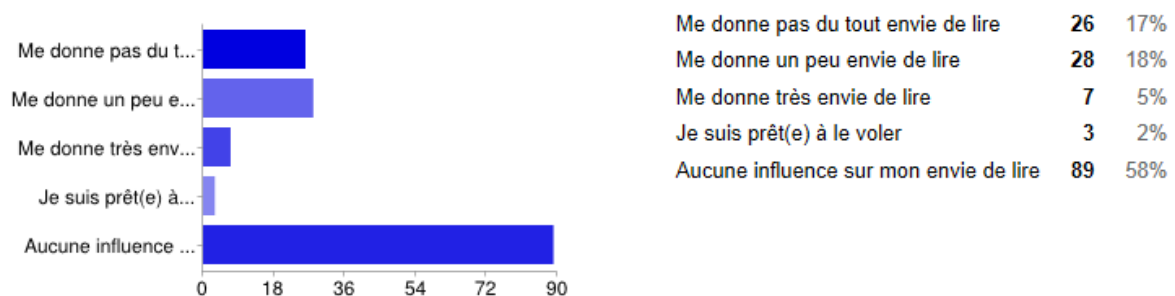
Pour une majorité d'entre vous, le fait que je m'autoédite ne joue pas sur votre envie de lire la Tentation.

**Le titre [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ?]**



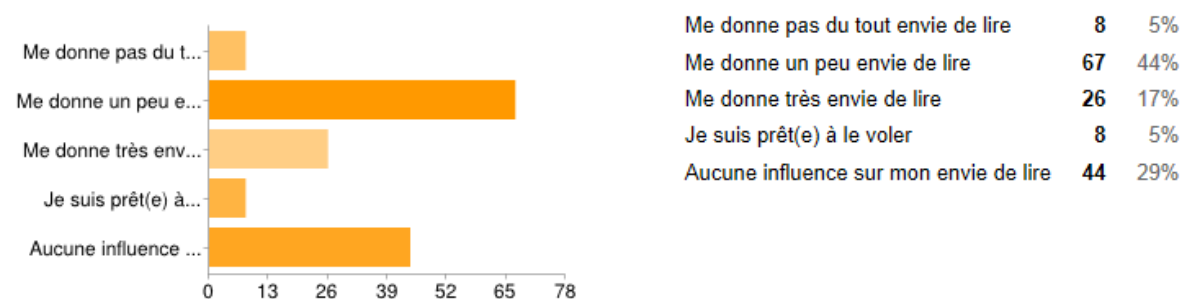
Un titre obscur qui ne laisse pas indifférent ☺ Plutôt un bon retour, finalement.

**Le nom de l'auteur (Kylie Ravera) [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ?]**



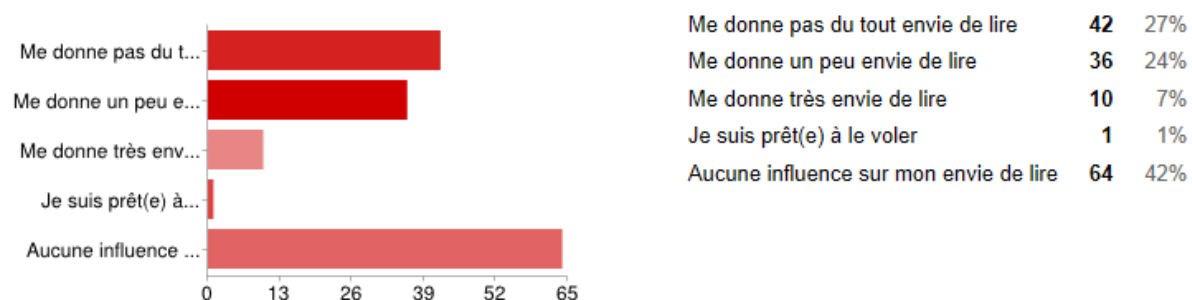
C'est bon, je vais pouvoir garder mon nom.

**Le fait que le 1er tome soit offert gratuitement [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ?]**



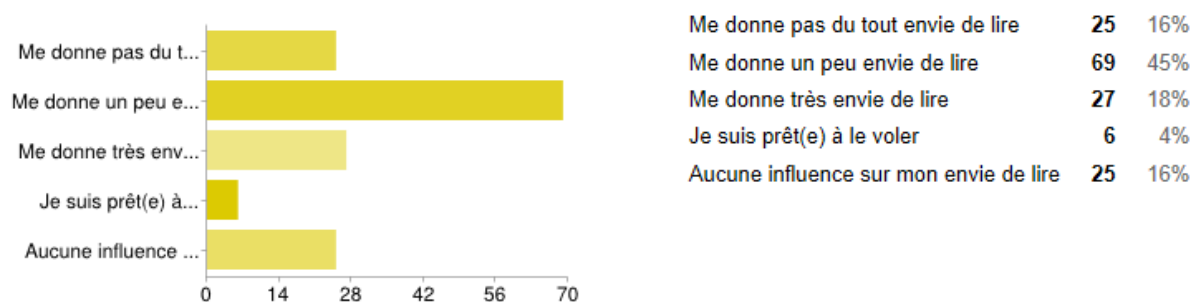
Voilà qui vous intéresse ! Cela valide mon business model.

**Le fait que les deux premiers tomes aient pour cadre un lycée [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]**



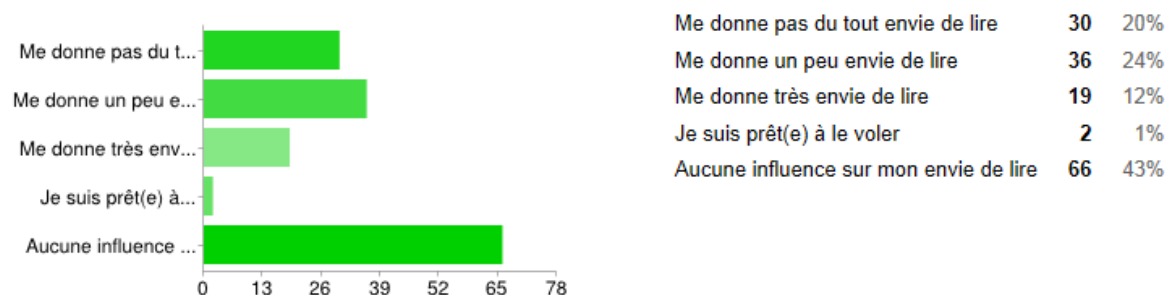
C'est le point qui provoque le plus de rejet. Conclusion : ne pas axer ma communication sur cet aspect de la Tentation ^^.

**Un genre mal défini: scientifico-humoristico-policier [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]**



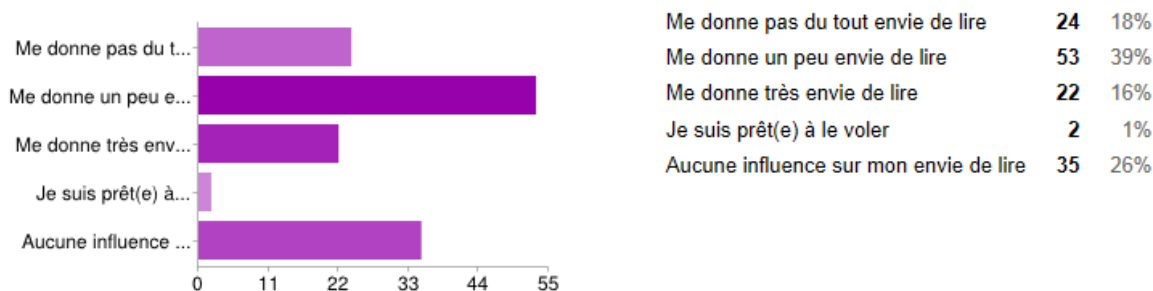
Un des points qui vous donne le plus envie de lire ! Ne pas entrer dans des cases formatées, on dirait bien que c'est ce que vous attendez.

**Le fait que la saga comporte 7 tomes [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]**



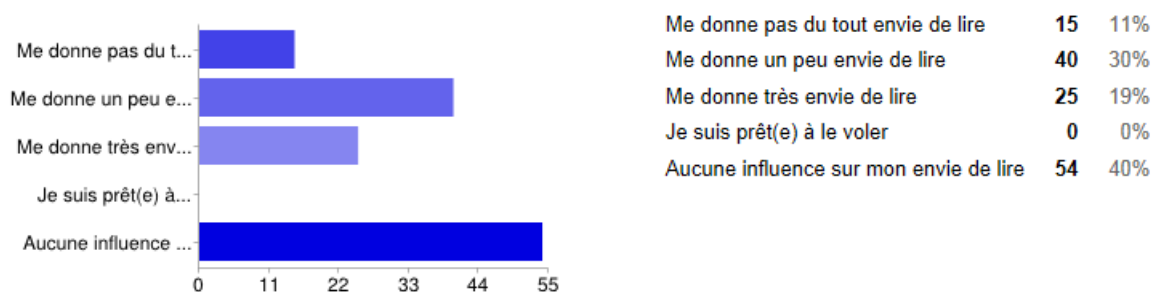
Size does matter ^^ . Pour certains d'entre vous, en tout cas.

**Le contenu de cette page: <http://kylieravera.fr/about/tome-i/> [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]**

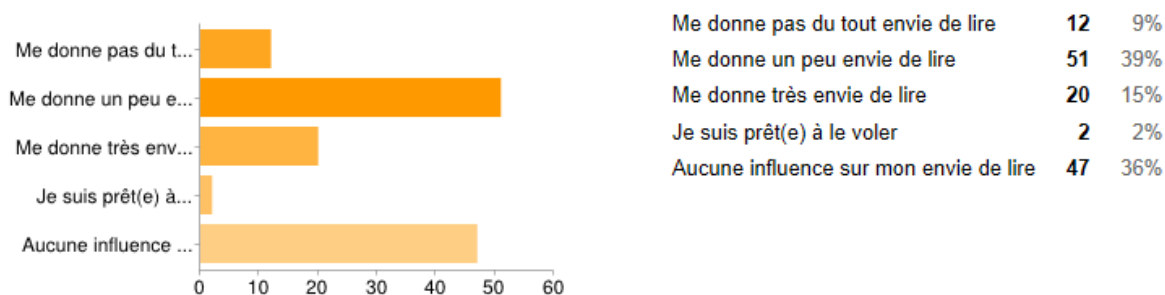


Un retour globalement positif sur ma vitrine principale.

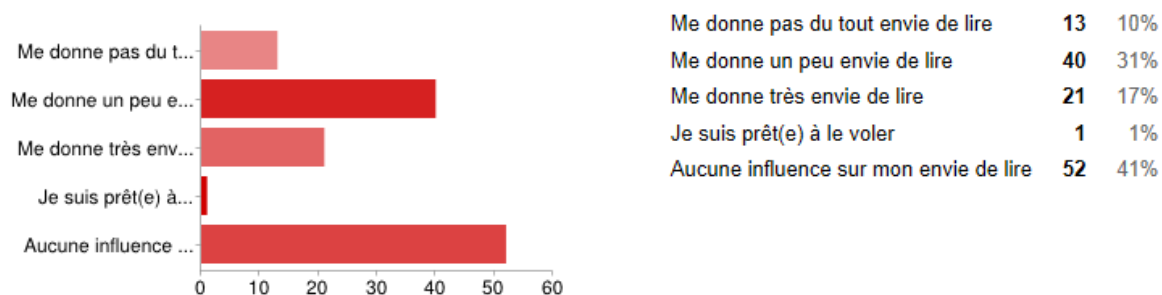
**Ces critiques: [http://www.amazon.fr/La-tentation-pseudo-r%C3%A9ciproque-T1-ebook/dp/B008LVMZVW/ref=sr\\_1\\_1?s=digital-text&ie=UTF8&qid=1349736112&sr=1-1](http://www.amazon.fr/La-tentation-pseudo-r%C3%A9ciproque-T1-ebook/dp/B008LVMZVW/ref=sr_1_1?s=digital-text&ie=UTF8&qid=1349736112&sr=1-1) [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]**



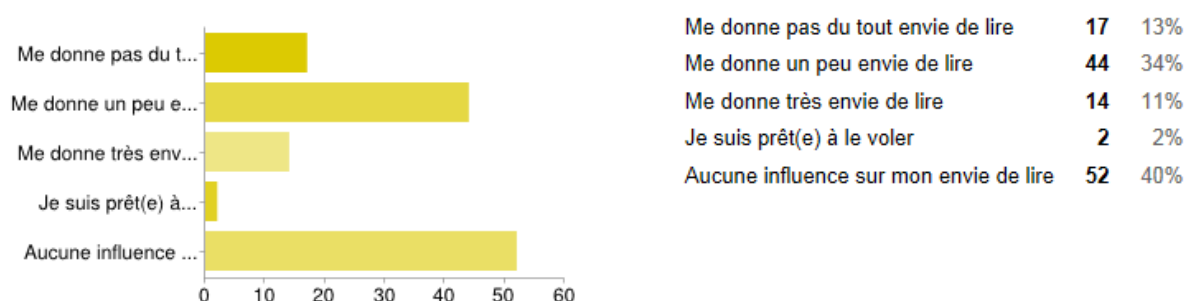
**Ces critiques: [http://www.senscritique.com/livre/La\\_Tentation\\_de\\_la\\_Pseudo\\_Reciproque/428616](http://www.senscritique.com/livre/La_Tentation_de_la_Pseudo_Reciproque/428616) [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]**



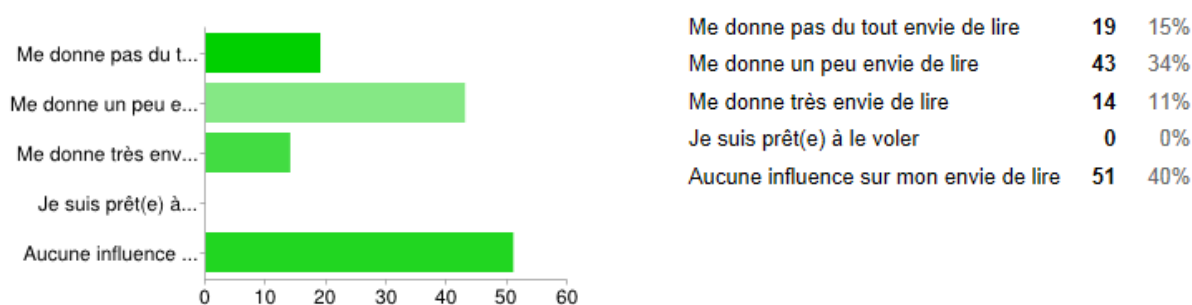
Cette critique: <http://laboratoiredebricoles.hautetfort.com/archive/2013/05/12/kylie-ravera-la-tentation-de-la-pseudo-reciproque.html> [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]



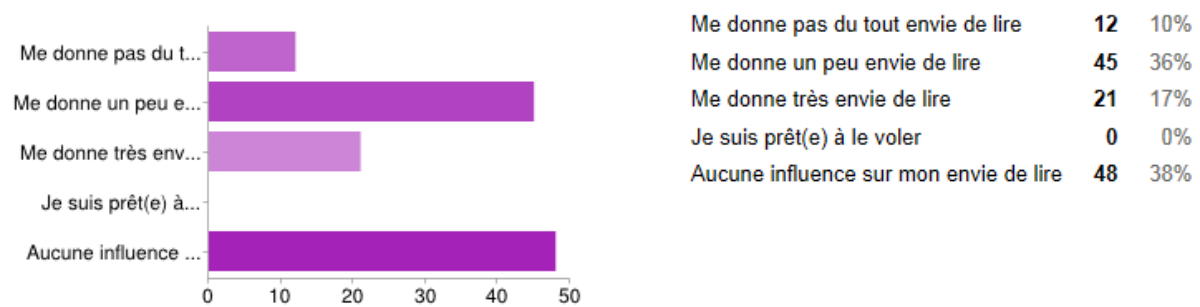
Cette critique: <http://lavisdedeideire.over-blog.com/article-la-tentation-de-la-pseudo-reciproque-t1-kylie-ravera-117166406.html> [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]



Cette critique: [http://kylieravera.fr/WordPress3/wp-content/uploads/2012/03/Lavergne\\_RegDec\\_451.pdf](http://kylieravera.fr/WordPress3/wp-content/uploads/2012/03/Lavergne_RegDec_451.pdf) [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]



**Cette critique: <http://fattorius.over-blog.com/article-kylie-ravera-du-rififi-dans-les-prepas-79935836.html> [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]**

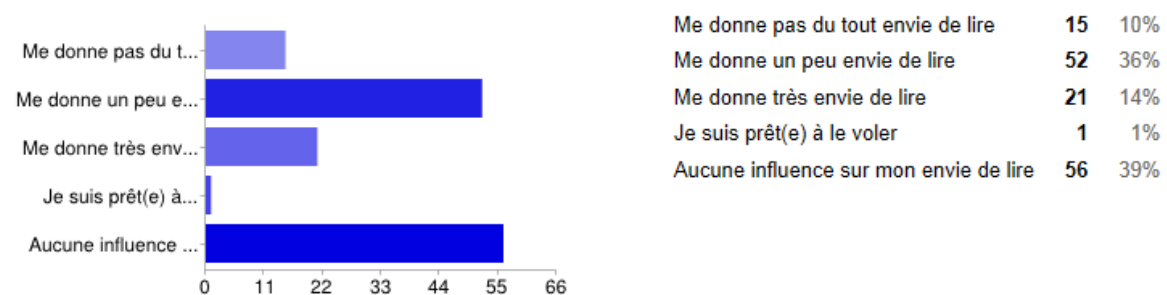


De façon globale, vous êtes sceptiques sur les critiques en ligne, qu'elles soient sur des sites de vente ou sur des blogs dont vous ne connaissez pas les auteurs. Vous avez également été plusieurs à m'indiquer que vous aviez répondu « Aucune influence » car vous n'aviez pas le temps / l'envie de lire (ou parcourir) ces critiques. Et puis « trop de critiques positives » nuit (je vais demander céans à ma mère de retirer la sienne d'Amazon ^^). Evidemment, ça fait louche. Et comme lectrice, je me suis déjà faite avoir par ce procédé, ce qui est très désagréable.

J'ai une super arme contre la suspicion : mon premier tome est gratuit pour qui le demande ☺.

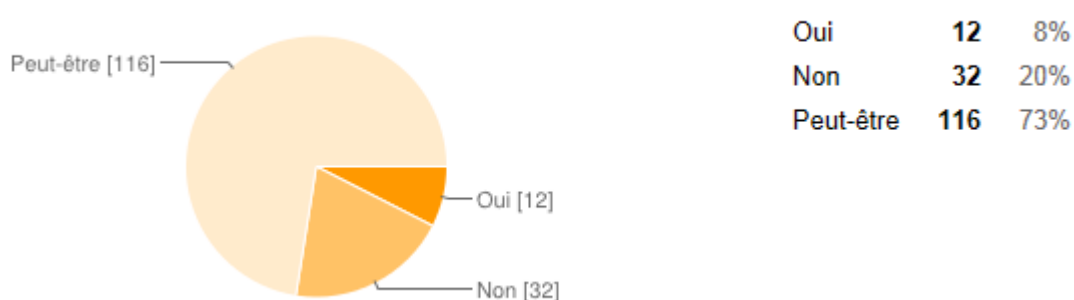
Quant aux auteurs des critiques, qu'ils sachent qu'elles ont joué un rôle essentiel pendant ces 7 années d'écriture durant lesquelles j'ai souvent douté. Donc tant pis pour la suspicion : continuez à le dire, si vous avez aimé (et si vous n'avez pas aimé aussi, d'ailleurs, vous me rendriez service ;-) )

**Le fait que j'organise ce sondage [Quelle est votre perception des éléments suivants concernant leur impact sur votre envie de lire La tentation de la pseudo-réciproque ? ]**



Je n'ai « perdu » que 15 lecteurs potentiels à cause de ce sondage. Bilan positif, donc !

**Allez-vous lire La tentation de la pseudo-réciproque ?**

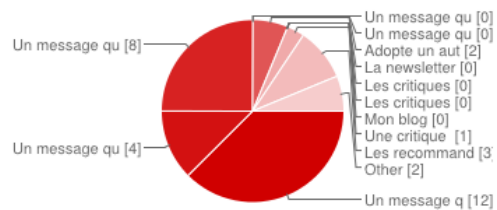


Ce qui fait que je table sur 6 lecteurs parmi ceux qui ont dit oui (50%), et 11 sur ceux qui ont dit peut-être (10%). Et puis 1 parmi ceux qui ont dit non. Il en faut bien un qui change d'avis dans ce sens ;-)

## 7.2 Oui, j'ai lu au moins un bout de la Tentation de la pseudo-réciproque

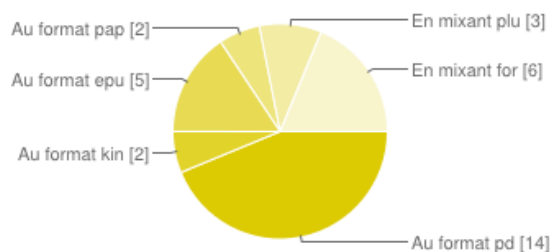
Cette partie-là du sondage n'intéresse probablement que moi, et éventuellement, par curiosité, ceux qui se sont retrouvés à répondre à ces questions. Je n'ai donc pas de commentaire particulier à faire dans cette section.

### Vous avez connu LTPR via:



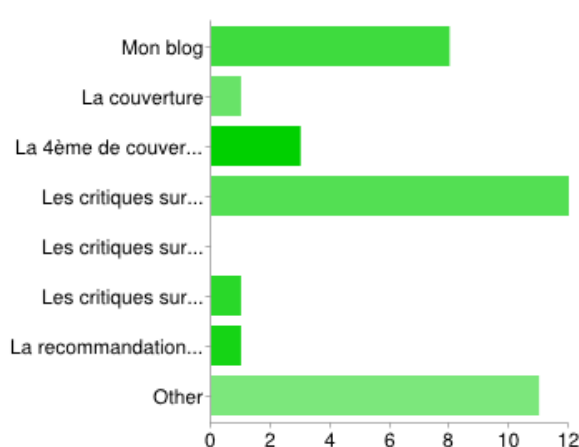
Un message que j'ai posté sur Geekzone	12	38%
Un message que j'ai posté sur Prépa Forum	4	13%
Un message que j'ai posté sur le forum des Jeunes Ecrivains	8	25%
Un message que j'ai posté sur e-lire	0	0%
Un message que j'ai posté sur un autre forum	0	0%
Adopte un auteur	2	6%
La newsletter des Mines	0	0%
Les critiques sur Sens Critique	0	0%
Les critiques sur Amazon	0	0%
Mon blog	0	0%
Une critique postée sur un blog	1	3%
Les recommandations d'un tiers	3	9%
Other	2	6%

### Avez-vous lu le ou les livres:



Au format pdf exclusivement	14	44%
Au format kindle exclusivement	2	6%
Au format epub exclusivement	5	16%
Au format papier exclusivement	2	6%
En mixant plusieurs formats numériques	3	9%
En mixant formats numériques et papier	6	19%

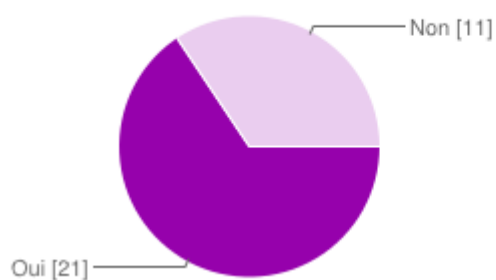
### Qu'est-ce qui vous a incité à commencer à lire le premier tome de LTPR ?



Mon blog	8	22%
La couverture	1	3%
La 4ème de couverture	3	8%
Les critiques sur les forums	12	32%
Les critiques sur les sites de critique	0	0%
Les critiques sur les blogs	1	3%
La recommandation de tiers	1	3%
Other	11	30%

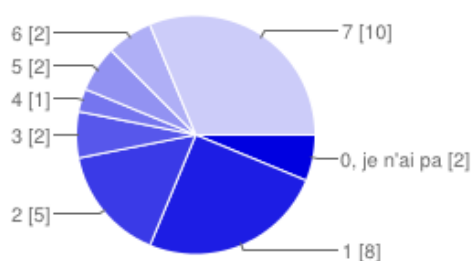


### M'avez-vous contactée pour recevoir le 1er tome gratuitement?



Oui	21	66%
Non	11	34%

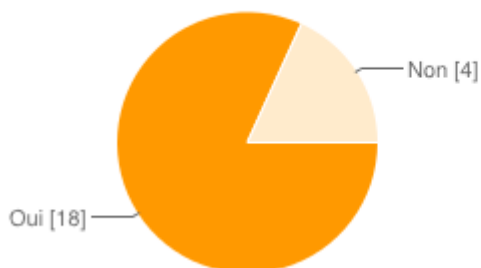
### Combien de tomes de la série avez-vous lus en entier ?



0, je n'ai pas fini le premier	2	6%
1	8	25%
2	5	16%
3	2	6%
4	1	3%
5	2	6%
6	2	6%
7	10	31%

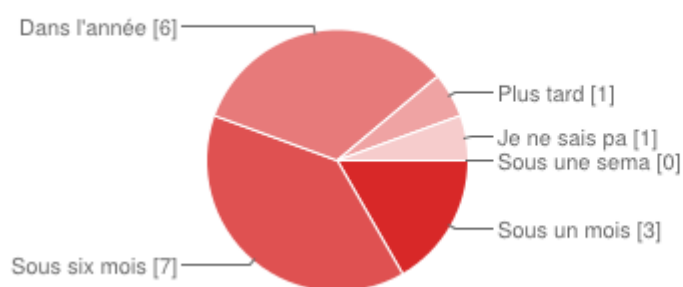
#### 7.2.1 Je n'ai pas lu tous les tomes

### Comptez-vous poursuivre votre lecture ?



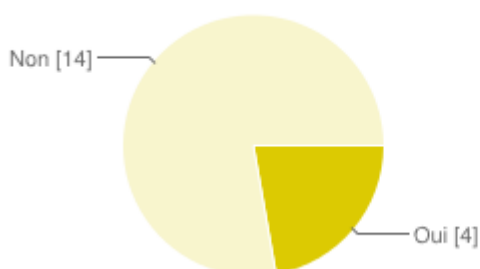
Oui	18	82%
Non	4	18%

### Pensez-vous lire la suite des aventures de Peter Agor:



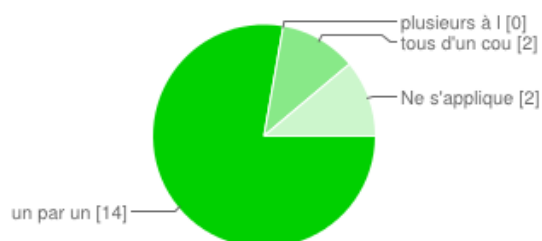
Sous une semaine	0	0%
Sous un mois	3	17%
Sous six mois	7	39%
Dans l'année	6	33%
Plus tard	1	6%
Je ne sais pas	1	6%

### Possédez-vous des tomes que vous n'avez pas encore lus?



Oui	4	22%
Non	14	78%

### Pensez-vous acheter les tomes qui vous manquent:



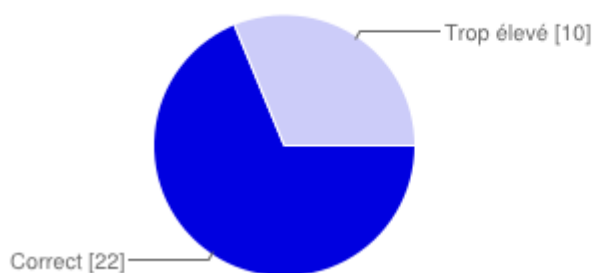
un par un	14	78%
plusieurs à la fois	0	0%
tous d'un coup	2	11%
Ne s'applique pas, je les ais déjà	2	11%

### Le prix de 3€ par livre numérique vous paraît:



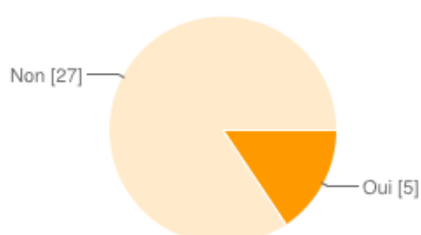
Correct	32	100%
Trop élevé	0	0%

### Le prix de 16€ par livre papier (+ port) vous paraît:



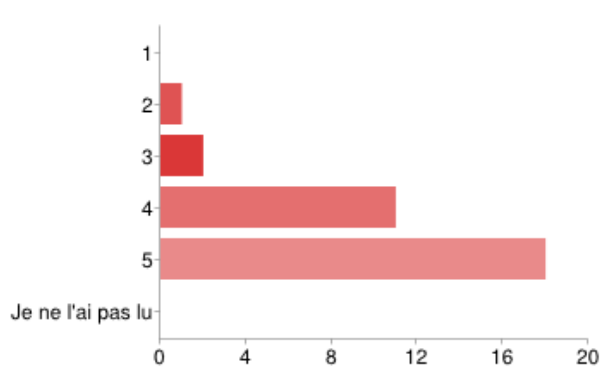
Correct	<b>22</b>	69%
Trop élevé	<b>10</b>	31%

### Avez-vous déjà profité des offres de réduction sur lulu.com pour acheter un de mes livres sur cette plateforme?



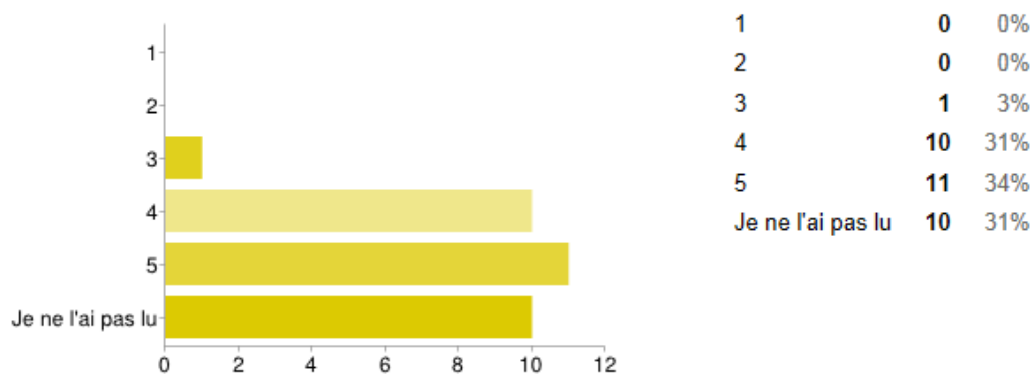
Oui	<b>5</b>	16%
Non	<b>27</b>	84%

### Tome I: La tentation de la pseudo-réciprocité [Une appréciation, en nombre d'étoiles ? (1="j'ai détesté", 5="j'ai adoré")]

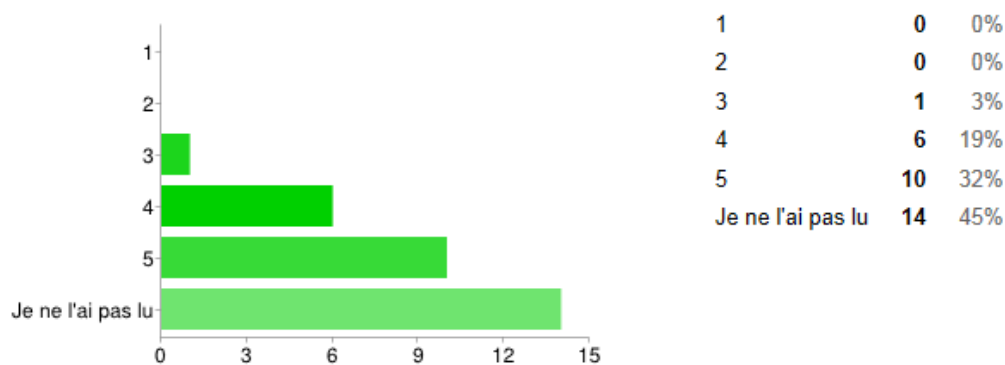


1	<b>0</b>	0%
2	<b>1</b>	3%
3	<b>2</b>	6%
4	<b>11</b>	34%
5	<b>18</b>	56%
Je ne l'ai pas lu	<b>0</b>	0%

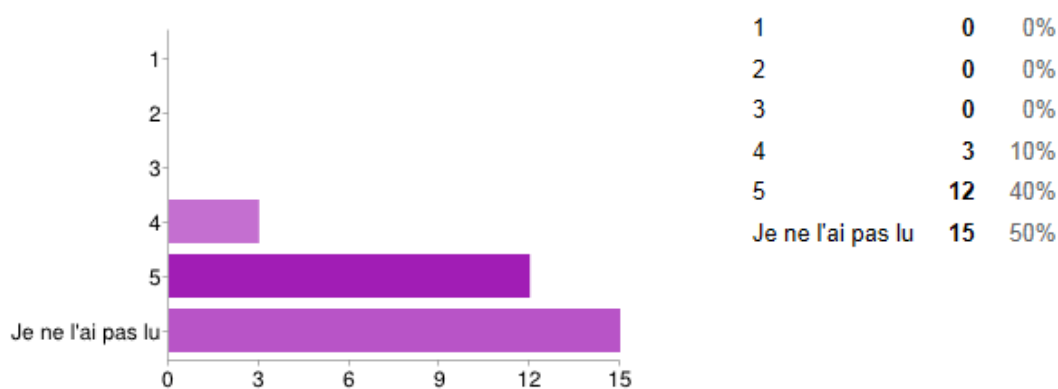
**Tome II: A l'X, le bicorné est incontournable [Une appréciation, en nombre d'étoiles ? (1="j'ai détesté", 5="j'ai adoré")]**



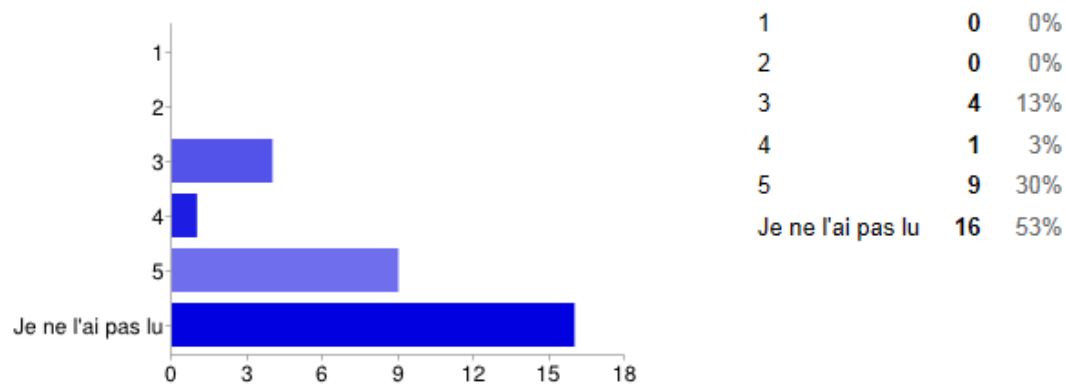
**Tome III: Carrément à l'OUEST [Une appréciation, en nombre d'étoiles ? (1="j'ai détesté", 5="j'ai adoré")]**



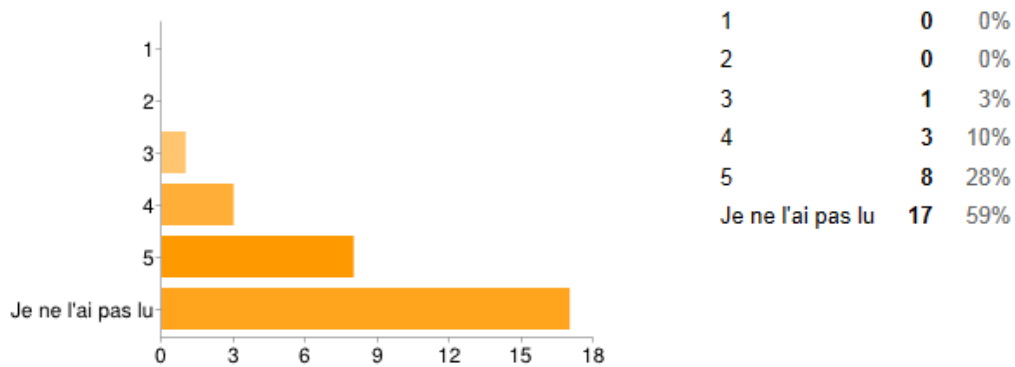
**Tome IV: L'abominable canard des neiges [Une appréciation, en nombre d'étoiles ? (1="j'ai détesté", 5="j'ai adoré")]**



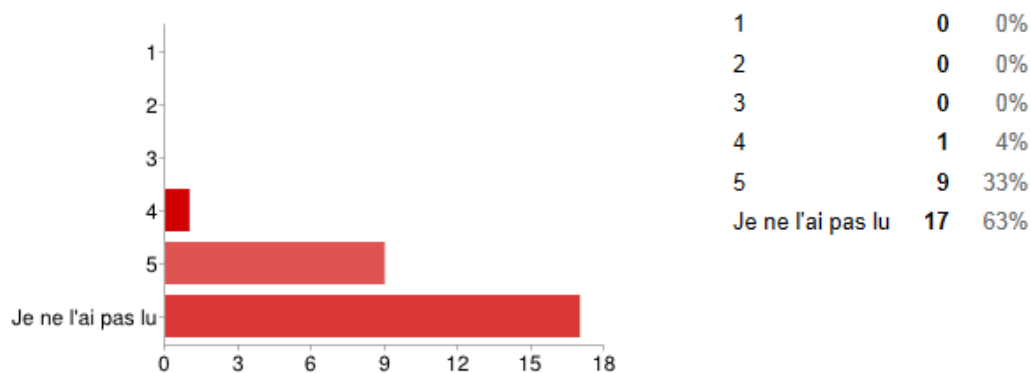
**Tome V: Comme un chien dans un jeu de bowling [Une appréciation, en nombre d'étoiles ? (1="j'ai détesté", 5="j'ai adoré")]**



**Tome VI: Opération Platypus [Une appréciation, en nombre d'étoiles ? (1="j'ai détesté", 5="j'ai adoré")]**



**Tome VII: Là où les tortues luttent [Une appréciation, en nombre d'étoiles ? (1="j'ai détesté", 5="j'ai adoré")]**

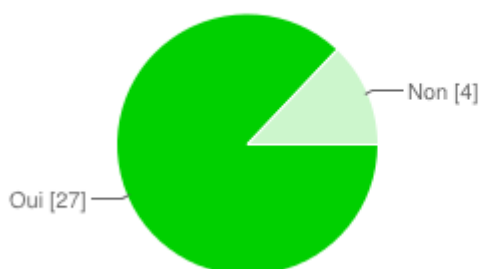


### Avez-vous posté une critique ou une appréciation de LTPR sur:



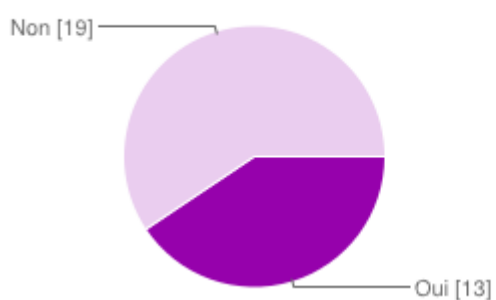
Votre blog	3	8%
Babelio	2	5%
Sens critique	4	10%
Forum des jeunes écrivains	2	5%
Geekzone	4	10%
Prepa forum	0	0%
Amazon	5	13%
Adopte un auteur	2	5%
Vous n'avez pas posté de critique	16	40%
Other	2	5%

### Avez-vous parlé de LTPR dans votre entourage?



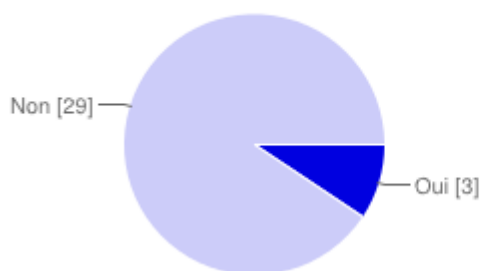
Oui	27	87%
Non	4	13%

### Avez-vous prêté un ou plusieurs tomes de LTPR autour de vous?



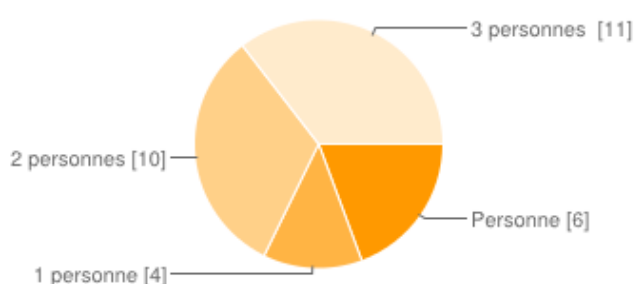
Oui	13	41%
Non	19	59%

### Avez-vous offert un ou plusieurs tomes de LTPR ?



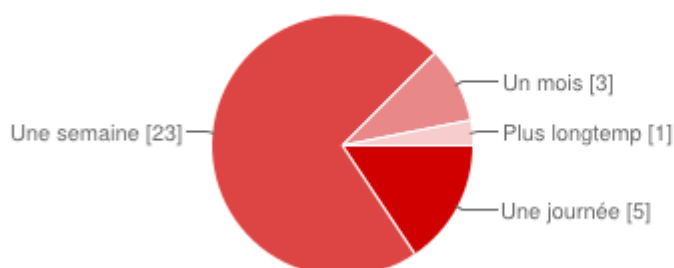
Oui	3	9%
Non	29	91%

### A combien de personnes de votre entourage pensez-vous avoir fait découvrir LTPR ?



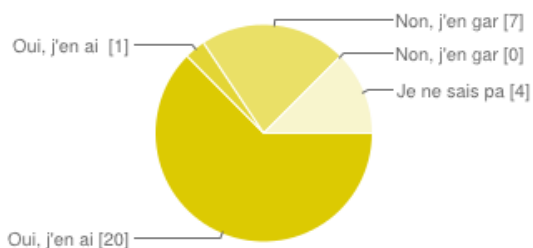
Personne	6	19%
1 personne	4	13%
2 personnes	10	32%
3 personnes ou plus	11	35%

### Combien de temps vous faut-il en moyenne pour lire un tome ?



Une journée	5	16%
Une semaine	23	72%
Un mois	3	9%
Plus longtemps	1	3%

### LTPR a-t-il changé votre opinion sur l'autoédition ?



Oui, j'en ai une meilleure opinion	20	63%
Oui, j'en ai une plus mauvaise opinion	1	3%
Non, j'en garde une bonne opinion	7	22%
Non, j'en garde une mauvaise opinion	0	0%
Je ne sais pas	4	13%

## 8 Conclusion

A vous de vous faire la vôtre ^^

### Et pour finir de finir

Je remercie les 254 personnes qui ont accepté de prendre un peu de leur temps pour répondre à mes questions et faire circuler le formulaire.

J'avais un temps imaginé laisser le sondage ouvert après un premier bilan, mais ayant fait l'exercice (et pris conscience des heures que ça prend !), je ne me sens pas capable d'effectuer des mises à jour régulières. J'ai aussi obtenu les réponses que je voulais. Et je m'en voudrais que d'autres contributions, et l'investissement qu'elles représentent, tombent finalement dans le vide.

A bientôt, donc, sur JE, Geekzone, e-Lire, Adopte un Auteur, Prépa Forum, Tric-trac, Facebook, Twitter ou ailleurs. Si vous me cherchez, vous finirez bien par me trouver ;-)